

PROCES-VERBAL

privind lucrările ședinței ordinare

a Consiliului Local al Sectorului 1 convocată pentru

data de 31 ianuarie 2023, ora 12⁰⁰

Nr. 2 din data de 16.02.2023

Ședința a fost convocată de către doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand, Primarul Sectorului 1, prin Dispoziția nr. 269/25.01.2023, ținând seama de prevederile art. 196 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art. 133 alin. (1), art.134 alin. (1) lit. a) și art.135 din actul normativ mai sus-menționat, cu următorul **proiect de Ordine de zi:**

Descărcarea Procesului-verbal nr.01 privind lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Local al Sectorului 1 convocate de îndată pentru data de 06 ianuarie 2023.

- 1. Proiect de hotărâre** privind alegerea președintelui de ședință pentru o perioadă de 3 luni
(K2-003/17.01.2023)

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4);

- 2. Proiect de hotărâre** privind aprobarea modificării Anexei nr. 2 – stat de funcții, a Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 1 nr. 37/25.02.2021 privind aprobarea organigramei, statului de funcții, numărului de personal și regulamentul de organizare și funcționare ale Poliției Locale Sector 1, cu modificările ulterioare **(K2-002 /13.01.2023)**

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, impozite și taxe locale (C1);
- Comisia de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4);

3. **Proiect de hotarare** privind aprobarea documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenții și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții Proiectare și execuție „Modernizare și repararea infrastructurii urbane din Sectorul 1 al Municipiului București – Lot 3 – Strada Bujorului”, Sectorul 1, București (K2-007/20.01.2023)

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, impozite și taxe locale (C1);
- Comisia de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4);

4. **Proiect de hotarare** privind aprobarea documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenții și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții Proiectare și execuție „Modernizare și repararea infrastructurii urbane din Sectorul 1 al Municipiului București – Lot 3– Strada Nuferilor”, Sectorul 1, București (K2-008/20.01.2023)

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, impozite și taxe locale (C1);
- Comisia de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4);

5. **Proiect de hotarare** privind aprobarea documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenții și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții Proiectare și execuție „Modernizare și repararea infrastructurii urbane din Sectorul 1 al Municipiului București – Lot 3– Drumul Nicolae Șuțu”, Sectorul 1, București (K2-009/20.01.2023)

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, impozite și taxe locale (C1);
- Comisia de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4);

6. **Proiect de hotarare** privind aprobarea documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenții și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții Proiectare și execuție „Modernizare și repararea infrastructurii urbane din Sectorul 1 al Municipiului București – Lot 3– Strada Cretei”, Sectorul 1, București (K2-010/20.01.2023)

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, impozite și taxe locale (C1);
- Comisia de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4);

7. **Proiect de hotarare** privind aprobarea documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenții și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții Proiectare și execuție „Modernizare și repararea infrastructurii urbane din Sectorul 1 al Municipiului București – Lot 1– Strada Berca”, Sectorul 1, București (K2-011/20.01.2023)

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, impozite și taxe locale (C1);
- Comisia de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4);

8. **Proiect de hotarare** privind aprobarea documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenții și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții Proiectare și execuție „Modernizare și repararea infrastructurii urbane din Sectorul 1 al Municipiului București – Lot 1– Strada Biborțeni”, Sectorul 1, București (K2-012/20.01.2023)

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, impozite și taxe locale (C1);
- Comisia de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4);

9. **Proiect de hotarare** privind aprobarea documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenții și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții Proiectare și execuție „Modernizare și repararea infrastructurii urbane din Sectorul 1 al Municipiului București – Lot 1– Strada Zăpada Mieilor”, Sectorul 1, București (K2-013/20.01.2023)

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, impozite și taxe locale (C1);
- Comisia de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4);

10. **Proiect de hotarare** privind aprobarea documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenții și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții Proiectare și execuție „Modernizare și repararea infrastructurii urbane din Sectorul 1 al Municipiului București – Lot 1– Strada Cărbunarilor”, Sectorul 1, București (K2-014/20.01.2023)

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, impozite și taxe locale (C1);
- Comisia de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4);

11. **Proiect de hotarare** privind aprobarea documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenții și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții Proiectare și execuție „Modernizare și repararea infrastructurii urbane din Sectorul 1 al Municipiului București – Lot 1– Strada Heliului”, Sectorul 1, București (K2-015/20.01.2023)

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, impozite și taxe locale (C1);
- Comisia de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4);

12. **Proiect de hotarare** privind aprobarea documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenții și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții Proiectare și execuție „Modernizare și repararea infrastructurii urbane din Sectorul 1 al Municipiului București – Lot 1– Strada Simeria”, Sectorul 1, București (K2-016/20.01.2023)

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, impozite și taxe locale (C1);
- Comisia de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4);

13. **Proiect de hotarare** privind aprobarea documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenții și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții Proiectare și execuție „Modernizare și repararea infrastructurii urbane din Sectorul 1 al Municipiului București – Lot 1– Strada Trifești”, Sectorul 1, București (K2-017/20.01.2023)

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, impozite și taxe locale (C1);
- Comisia de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4);

14. **Proiect de hotarare** privind aprobarea documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenții și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții Proiectare și execuție „Modernizare și repararea infrastructurii urbane din Sectorul 1 al Municipiului București – Lot 1– Strada Văliug”, Sectorul 1, București (K2-018/20.01.2023)

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, impozite și taxe locale (C1);
- Comisia de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4);

15. **Proiect de hotarare** privind aprobarea documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenții și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții Proiectare și execuție „Modernizare și repararea infrastructurii urbane din Sectorul 1 al Municipiului București – Lot 1 - Strada Zeletin”, Sectorul 1, București (K2-019/20.01.2023)

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, impozite și taxe locale (C1);
- Comisia de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4);

16. **Proiect de hotărâre** privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții Creșterea eficienței energetice și gestionarea inteligentă a energiei la nivelul unităților de învățământ din Sectorul 1 (amplasarea, montarea și punerea în funcțiune a panourilor fotovoltaice la nivelul a 10 unități de învățământ) (K2-262/17.11.2022)

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, impozite și taxe locale (C1);
- Comisia de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4)

17. **Proiect de hotărâre** privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu (PUD) Str.Gheorghe Ionescu Sisești nr. 222A, sector 1, București(K2-246/02.11.2022)

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de administrare a domeniului public, de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător - domeniul urbanism și amenajarea teritoriului (C2);
- Comisia de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4);

18. **Proiect de hotărâre** privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu (PUD) Str.Gheorghe Ionescu Sisești nr. 244-246, sector 1, București(K2-288/29.11.2022)

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de administrare a domeniului public, de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător - domeniul urbanism și amenajarea teritoriului (C2);
- Comisia de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4);

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu (PUD) Str. Gârlei nr. 34, sector 1, București(K2-302/06.12.2022)

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de administrare a domeniului public, de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător - domeniul urbanism și amenajarea teritoriului (C2);
- Comisia de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4);

20. Diverse sedinta ordinară a lunii ianuarie 2023

D1. Adresa nr. M.585/63545/22.11.2022 Direcției Juridice, Legislație, Contencios Administrativ din cadrul aparatului de specialitate al Sectorului 1 Municipiului București, înregistrată la Serviciul Tehnică Legislativă Secretariat și Arhivă sub nr. **3380/23.11.2022**, referitoare la Cererea de chemare în judecată formulată de domnul Alexandrescu Bogdan-Eugen prin care solicită instanței de judecată anularea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 1 București nr. 146/03.08.2022, aflată pe rolul Tribunalului București - dosar nr. 29757/3/2022;

D2. Plângerea prealabilă formulată de doamna Stancu Oana Maria înregistrată la registratura generală a Sectorului 1 a Municipiului București sub nr. **64032/21.11.2022** și înregistrată la Serviciul Tehnică Legislativă Secretariat și Arhivă sub nr. 3391/24.11.2022, referitoare la anularea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 1 nr. 135/2021;

D3. Solicitare formulată de doamna Adriana OGREZEANU înregistrată la registratura generală a Sectorului 1 al Municipiului București sub nr. 67726/06.12.2022 și înregistrată la Serviciul Tehnică Legislativă Secretariat și Arhivă sub nr. K3576/08.12.2022, referitoare la anularea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 1 nr. **187/25.11.2022** privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu (P.U.D.) str. Oașului nr. 55, sector 1, București;

D4. Adresa Trustului de Clădiri Metropolitane București S.A. înregistrată la registratura generală a Sectorului 1 al Municipiului București sub nr. 67868/06.12.2022 și înregistrată la Serviciul Tehnică Legislativă Secretariat și Arhivă sub nr. K3580/08.12.2022, referitoare la posibilitatea achiziționării de acțiuni la societatea Clădiri Metropolitane București S.A.;

D5. Solicitare formulată de doamna Bucătaru Maria și domnul Bucătaru Ovidiu înregistrată la registratura generală a Sectorului 1 al Municipiului București sub nr. 638/06.12.2022 și înregistrată la Serviciul Tehnică Legislativă Secretariat și Arhivă sub nr. K3572/08.12.2022, referitoare la anularea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 1 nr. 187/25.11.2022 privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu (P.U.D.) str. Oașului nr. 55, sector 1, București;

D6. Adresa domnului Jan Cretu Marian înregistrată la registratura generală a Sectorului 1 al Municipiului București sub nr. 61604 din 8.11.2022 și înregistrată la Serviciul Tehnică Legislativă Secretariat și Arhivă sub nr. K3251/10.11.2022, referitoare la criteriile acordare locuințe sociale;

D7. Adresa Instituției Prefectului Municipiului București nr. VM/13638/P/15.12.2022, înregistrată la Sectorul 1 al Municipiului București sub nr. 949/27.12.2022 și înregistrată la Serviciul Tehnică Legislativă Secretariat și Arhivă sub nr. K3754/29.12.2022 prin care se transmite faptul că au fost verificate de legalitate și, la data examinării legalității, nu au fost reținute elemente care să conducă la aplicarea prevederilor art.3 alin.(1) din Legea contenciosului administrativ nr. 544/2004, cu modificările și completările ulterioare, respectiv pentru atacarea acestora la instanța de contencios administrativ Hotărârile nr. 94-101, 104-106 și 108-109 adoptate de Consiliul Local al Sectorului 1 București în ședința din data de 14.06.2022. Hotărârile nr. 102, 103, 107, 110 adoptate de Consiliul Local al Sectorului 1 București în ședința din data de 14.06.2022 au fost reținute pentru verificări suplimentare;

D8. Adresa Instituției Prefectului Municipiului București nr. VM/13638/P/15.12.2022, înregistrată la Sectorul 1 al Municipiului București sub nr. 948/27.12.2022 și înregistrată la Serviciul Tehnică Legislativă Secretariat și Arhivă sub nr. K3755/29.12.2022 prin care se transmite faptul că au fost verificate de legalitate Hotărârile nr. 102 și nr. 103 din 14.06.2022 pentru care au fost reținute elemente privind modificarea acestora la proxima ședință a Consiliului Local al Sectorului 1;

D9. Adresa doamnei Simion Lidia prin avocat Oana Damian înregistrată la registratura generală a Sectorului 1 al Municipiului București sub nr. 68698/09.12.2022 și înregistrată la Serviciul Tehnică Legislativă Secretariat și Arhivă sub nr. K 3604/13.12.2022, referitoare la clarificarea situației terenului din str. Căpâlna nr. 5, sector 1, București;

D10. Adresa formulată de S.C. MAXI DESIGN CONSTRUCT S.R.L înregistrată la registratura generală a Sectorului 1 al Municipiului București sub nr. 69372/13.12.2022 și înregistrată la Serviciul Tehnică Legislativă Secretariat și Arhivă sub nr. K 3642/15.12.2022, referitoare la prelungirea contractului de închiriere nr. 2341/18.09.2012 a spațiului comercial situat în Piața Amzei nr. 13, sector 1, București;

D11. Adresa formulată de Compania ROMPREST S.A. înregistrată la registratura generală a Sectorului 1 al Municipiului București sub nr. 69958/15.12.2022 și înregistrată la Serviciul Tehnică Legislativă Secretariat și Arhivă sub nr. K 3689/19.12.2022, referitoare la cererea de ajustare tarife conform contractului de delegare a gestiunii prestării serviciilor de salubritate pe raza administrativă a Sectorului 1 București cu nr. J077/S/30.06.2008;

D12. Punctul de vedere formulat de Primăria Municipiului București înregistrat la registratura generală a Sectorului 1 al Municipiului București sub nr. 70240/16.12.2022 și înregistrată la Serviciul Tehnică Legislativă Secretariat și Arhivă sub nr. K 3696/20.12.2022, cu referire la Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 1 nr. 171/25.12.2022 prin care se solicită Consiliului General al Municipiului București adoptarea unei hotărâri privind trecerea din domeniul public al Municipiului București și administrarea Sectorului 1 în domeniul public al statului a imobilului în care a funcționat Biroul de Evidență a Populației nr. 3 situat în incinta Secției 3 de Poliție București din str. Gen. Berthelot nr. 34, Sector 1, București;

D13. Reclamația formulată de doamna Mariana Macovei înregistrată la registratura generală a Sectorului 1 al Municipiului București sub nr. 70313/19.12.2022 și înregistrată la Serviciul Tehnică Legislativă Secretariat și Arhivă sub nr. K / 3716/22.12.2022, referitoare la activitatea desfășurată de societatea Mozzafio SRL la adresa din Calea Floreasca nr. 133-137 și Strada Cornescu nr. 50-52, în restaurantul bar Mozzafiato;

D14. Adresa formulată de Impact Developer Contractor S.A., prin DLA Piper Dinu SCA, înregistrată la registratura generală a Sectorului 1 al Municipiului București sub nr. 71190/22.12.2022 și înregistrată la Serviciul Tehnică Legislativă Secretariat și Arhivă sub nr. K / 3736 /27.12.2022 prin care solicită o serie de informații având în vedere adresa Primăriei Municipiului București nr. 160488/24.11.2022;

D15. Adresa Instituției Prefectului Municipiului București nr. VM/14812/14353/P/28.12.2022, înregistrată la Sectorul 1 al Municipiului București sub nr. 71824/28.12.2022 și sub nr. 13/09.01.2023, respectiv la Serviciul Tehnică Legislativă, Secretariat și Arhivă sub nr. K/3799/30.12.2022 și sub nr. K/86/11.01.2023 prin care se transmite faptul că a fost verificată de legalitate Hotărârea nr. 112 din 28.06.2022 pentru care au fost reținute elemente privind modificarea acesteia;

D16. Adresa domnului Daniel Ciungu, înregistrată la Registratura Generală a Sectorului 1 al Municipiului București sub nr. 75857/28.12.2022 și înregistrată la Serviciul Tehnică Legislativă, Secretariat și Arhivă sub nr. K / 3800 /30.12.2022, referitoare la reclamația formulată de doamna Mariana Macovei înregistrată la Registratura Generală a Sectorului 1 al Municipiului București sub nr. 70313/19.12.2022 și înregistrată la STLSA sub nr. K / 3716/22.12.2022, referitoare la activitatea desfășurată de societatea Mozzafio SRL la adresa din Calea Floreasca nr. 133-137 și Strada Cornescu nr. 50-52, în restaurantul bar Mozzafiato;

D17. Adresa Instituției Prefectului Municipiului București nr. VM/14324/P/22.12.2022, înregistrată la Sectorul 1 al Municipiului București sub nr. 3/03.01.2023 și la Serviciul Tehnică Legislativă, Secretariat și Arhivă sub nr. K / 49 /05.12.2022 prin care se transmite faptul că a fost verificată de legalitate și, la data examinării legalității, nu au fost reținute elemente care să conducă la aplicarea prevederilor art.3 alin.(1) din Legea contenciosului administrativ nr. 544/2004, cu modificările și completările ulterioare, respectiv pentru atacarea acesteia la instanța de contencios administrativ Hotărârea nr. 115 adoptată de Consiliul Local al Sectorului 1 București în ședința din data de 28.06.2022;

D18. Adresa domnului Cojocaru Danuț-Emilian, înregistrată la Registratura Generală a Sectorului 1 al Municipiului București sub nr. 220/03.01.2023 și înregistrată la Serviciul Tehnică Legislativă, Secretariat și Arhivă sub nr. K / 55 /05.01.2023, referitoare la Hotărârile Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București nr. 125 și nr. 126 din 12.08.2022;

D19. Adresa nr. M.6517/71597/10.01.2023 formulată de Direcția Juridică, Legislație, Contencios Administrativ și înregistrată la Serviciul Tehnică Legislativă, Secretariat și Arhivă sub nr. K / 84 /11.01.2023, privind Decizia civilă definitivă nr. 2689/09.11.2022 pronunțată de Curtea de Apel București Secția a VIII-A Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul nr. 31793/3/2021 (reclamant Popa Claudiu Ionel - pârâși Primarul Sectorului 1 și Consiliul Local al Sectorului 1 al Municipiului București).

D20. Adresa grupului consilierilor locali PNL înregistrată la Registratura Generală a Sectorului 1 al Municipiului București sub nr. 2233/11.01.2023 și la Serviciul Tehnică Legislativă, Secretariat și Arhivă sub nr. K/104/12.01.2023, prin care transmite notificare referitor la Hotărârile Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București nr. 218, 236, 278, 608 din 2017;

D21. Adresa dl. Ivan Florin înregistrată la Registratura Generală a Sectorului 1 al Municipiului București sub nr. 1814/09.01.2023 și la Serviciul Tehnică Legislativă, Secretariat și Arhivă sub nr. K/92/11.01.2023, referitoare la HCLS1 29, 42, 57, 78, 113 și 173 din 2022;

D22. Adresa dl. Ivan Florin înregistrată la Registratura Generală a Sectorului 1 al Municipiului București sub nr. 1833/09.01.2023 și la Serviciul Tehnică Legislativă, Secretariat și Arhivă sub nr. K/96/11.01.2023, referitoare la HCLS1 22, 35, 36, 37, 38 și 39 din 2022;

D23. Adresa dl. Ivan Florin înregistrată la Registratura Generală a Sectorului 1 al Municipiului București sub nr. 1769/09.01.2023 și la Serviciul Tehnică Legislativă, Secretariat și Arhivă sub nr. K/90/11.01.2023, referitoare la HCLS1 137 din 2021;

D24. Adresă dl. Anton Victor-Vlad înregistrată la registratura generală a Sectorului 1 al Municipiului București sub nr. 1439/06.01.2023 și la Serviciul Tehnică Legislativă, Secretariat și Arhivă sub nr. K/78/10.01.2023, referitoare la stadiul proiectului de hotărâre privind modificarea Anexei nr. 2 a Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 1 nr. 37 din 25.02.2021 privind aprobarea organigramei, statutului de funcții, numărului de personal și regulamentului de organizare și funcționare ale Poliției Locale Sector 1;

D25. Adresă Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării înregistrată la registratura generală a Sectorului 1 al Municipiului București sub nr. 951/27.12.2022 și înregistrată la Serviciul Tehnică Legislativă Secretariat Arhivă sub nr. K/3757/29.12.2022, referitoare la dosarul nr. 894/2022 având ca obiect petiția nr. 8780/05.12.2022 a doamnei OGREZEANU Adriana cu referire la HCL Sector 1 nr. 187/25.11.2022.

D26. Adresă formulată de Impact Developer Contractor S.A., prin DLA Piper Dinu SCA, înregistrată la registratura generală a Sectorului 1 al Municipiului București sub nr. 2582/12.01.2023 și înregistrată la Serviciul Tehnică Legislativă Secretariat și Arhivă sub nr. K / 119 /12.01.2023 referitoare la transferul drumului din str. Vadul Moldovei, sector 1 București;

D27. Adresa Instituției Prefectului Municipiului București nr. VM/15273/P/09.01.2023, înregistrată la Sectorul 1 al Municipiului București sub nr. 23/16.01.2023 și la Serviciul Tehnică Legislativă, Secretariat și Arhivă sub nr. K / 133 /18.01.2023 prin care se transmite faptul că au fost verificate de legalitate și, la data examinării legalității, nu au fost reținute elemente care să conducă la aplicarea prevederilor art.3 alin.(1) din Legea contenciosului administrativ nr. 544/2004, cu modificările și completările ulterioare, respectiv pentru atacarea acestora la instanța de contencios administrativ Hotărârea nr. 113 și Hotărârea nr. 114 adoptate de Consiliul Local al Sectorului 1 București în ședința din data de 28.06.2022;

D28. Adresa Instituției Prefectului Municipiului București nr. VM/24622/P/05.01.2023, înregistrată la Sectorul 1 al Municipiului București sub nr. 26/16.01.2023 și înregistrată la Serviciul Tehnică Legislativă Secretariat și Arhivă sub nr. K/ 134 /18.01.2023 prin care se transmite faptul că au fost verificate de legalitate Hotărârile nr. 125 și nr. 126 din 26.08.2022 pentru care au fost reținute elemente privind modificarea acestora.

D29. Adresa nr. M292/10.01.2023 formulată de Direcția Juridică, Legislație, Contencios Administrativ și înregistrată la Serviciul Tehnică Legislativă, Secretariat și Arhivă sub nr. K / 146 /19.01.2023, prin care transmite 3 cereri de chemare în judecată.

D30. Adresa nr. 4008/19.01.2023 formulată de Compania de Investiții și Dezvoltare Sectorul 1 S.A. și înregistrată la Serviciul Tehnică Legislativă, Secretariat și Arhivă sub nr. K / 164/ 25.01.2023 referitoare la modalitatea de atribuire de lucrări unor terți în detrimentul companiei.

La ședință și-au înregistrat prezența în evidența ținută de Secretarul General al Sectorului 1, doamna Lavinia Ionescu, 26 de consilieri locali, din 27 de consilieri locali în funcție. Domnul Oianu Adrian Viorel a fost absent motivat medical la apelul nominal de la deschiderea ședinței. Au participat online doamna Regalia Ruxandra Eugenia, domnul Geanin Georgian Jurubiță. Domnul Bârgău Marian Aurelian a participat la începutul ședinței din online apoi a fost prezentă în sala de ședință. Potrivit prevederilor art. 134 alin. (2) din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, convocarea Consiliului Local s-a realizat în scris, prin intermediul Secretarului General al Sectorului 1, respectiv de către Serviciul Tehnică Legislativă, Secretariat și Arhivă, cu atribuții în acest sens, în data de 25.01.2023, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia.

Odată cu notificarea convocării, prin intermediul serviciilor de poștă electronică (e-mail), a fost pusă la dispoziția consilierilor locali documentația proiectelor de hotărâre înscrise pe ordinea de zi, dovada fiind anexată prezentului document. Convocatorul, înregistrat sub nr. 269/25.01.2023, precum și proiectele de hotărâre puse în dezbatere în ședință au fost aduse la cunoștință publică prin afișare la sediul instituției și pe site-ul instituției.

La ședință au participat: consilierii locali ai Sectorului 1, doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1. Au luat cuvântul domnul Alexandru Pânișoară, domnul Petru Anghelușiu, doamna Cristina Pascu .

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Bună ziua! O să rog colegele mele să invite doamnele și domnii consilieri, care sunt în momentul acesta în afara sălii, poate pe hol, să-i invitați înăuntru. Invităm să ia loc. Vă spunem bună ziua și bine ați venit la Ședința ordinară convocată de primarul Sectorului 1 al Municipiului București prin Dispoziția nr.269 din 25 ianuarie 2023, cu respectarea procedurilor legale și comunicarea către consilierii locali a materialului de ședință prin intermediul serviciilor de poștă electronică și prin publicare pe site-ul instituției. Dacă se poate, vă rog, să faceți puțină liniște, că nu ne... Adică, nu știu... O să vă rog să luați loc. A fost invitația pe care am adresat-o în deschidere. *[scurtă pauză]* Mulțumesc! Revin. Așadar, în conformitate cu prevederile art. 243, alin. 1, lit. j din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, am să efectuez acum apelul nominal consilierilor locali în ordine alfabetică, după cum urmează: Domnul Bârgău Marian Aurelian Domnul Bârgău?

Domnul Marian-Aurelian Bârgău (online): Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Caraian Alberto Iosif.

Domnul Alberto-Iosif Caraian: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Cășvean Cătălina.

Doamna Cătălina Cășvean: Prezent, scuze!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Chirvasă Viorel Daniel.

Domnul Viorel Daniel Chirvasă: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Ciungu Daniel Constantin.

Domnul Daniel Constantin Ciungu: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Drăgușin Laurențiu.

Domnul Laurențiu Drăgușin : Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Gheorghe Dinu Nicolae.

Domnul Dinu Nicolae Gheorghe : Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Grigorescu Alina Cristina.

Doamna Alina Cristina Grigorescu : Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Halaț Iulia Luminița.

Doamna Iulia Luminița Halaț: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Haliț Raluca Nicoleta.

Doamna Raluca Nicoleta Haliț: Prezentă!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Iacob Oana.

Doamna Oana Iacob: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Iordan Florea.

Domnul Florea Iordan: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Jurubiță Geanin Georgian.

Domnul Geanin Georgian Jurubiță (online): Prezent, mulțumesc!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Miloș Olteanu Iuliana Dorina.

Doamna Iuliana Dorina Miloș Olteanu: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Nicolaescu Andrei Cristian.

Domnul Andrei Cristian Nicolaescu: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Oianu Adrian Viorel.
Domnul Ozata Alev Burhan.

Domnul Alev Burhan Ozata: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Păiuși Oliver Leon.

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Podaru Dan Niculae.

Domnul Dan Niculae Podaru: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Popa Daniela.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Prezentă!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Porumb Ramona.

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Prezentă!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Regalia Ruxandra Eugenia.

Doamna Ruxandra Eugenia Regalia (online): Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Sorete Arbore Otilia.

Doamna Otilia Sorete Arbore : Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Șerban Remus Cătălin.

Domnul Remus Cătălin Șerban : Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Tudose Cristian Adrian.

Domnul Cristian Adrian Tudose : Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Țiră Daniel.

Domnul Daniel Țiră: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Și Domnul Vicol Ned.

Domnul Ned Vicol : Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Reiau apelul, doamnelor și domnilor, consilierilor care nu au răspuns la primul. Domnul Bârgău Marian Aurelian. Domnul Oianu.

Domnul Marian-Aurelian Bârgău: Prezent! Bârgău prezent! Mă auziți?

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Da, v-am auzit. Domnul Oianu Adrian Viorel.

Așadar, văzând prezența unui număr de 26 de consilieri din numărul total de 27 consilieri locali în funcție, constat îndeplinite prevederile art. 137 din Ordonanța de Urgență a Guvernului 57/2019 privind Codul administrativ, cu privire la cvorumul necesar pentru desfășurarea legală a acestei ședințe ordinare.

În conformitate cu prevederile art. 138, alin. 15 din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019, vă supun spre Aprobare și descărcare procesul verbal al ședinței anterioare, respectiv Ședința extraordinară din data de 6 ianuarie 2023, care v-a fost comunicat de la secretariat prin poșta electronică. Dacă aveți obiecțiuni pe marginea acestuia sau observații sau, dacă nu, o să vă rog să procedați la exprimarea votului electronic. Mulțumesc!

Domnul Daniel Constantin Ciungu: Doamna Secretar General, colegul nostru Adi Oianu este absent motivat, din motive medicale. V-a comunicat dânsul pe...

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Chiar vă mulțumesc, domnule consilier, pentru această precizare și o să vă rog pe viitor, în măsura în care este posibil, în cursul săptămânii următoare datei la care nu este înregistrată prezența la ședință, să transmiteți secretariatului motivarea absenței și vă mulțumesc!

Domnul Daniel Constantin Ciungu: Mulțumesc! Așa cum am mai scris și pe altă temă legată de ce trebuie să facă executivul și legislativul, ar fi extraordinar dacă și primarul ar trimite o absență motivată sau un motiv pentru absențele nemotivate cu zecile, probabil trecem de sută în total, la ședințele Consiliului local. Mulțumesc!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Domnule consilier, știu că ați adresat o asemenea solicitare, Nu am răspuns, pentru că eu bănuiesc că dvs. știți și, în numeroasele controale ale instituției Prefectului pe diverse subiecte, a fost atins și acesta. Secretarul nu are atribuții pentru a ține evidența prezenței primarului, ci doar a consilierilor locali, conform Codului administrativ, așadar, nu vă pot ajuta în acest sens. Mulțumesc!

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Da, bun! Vă rog să votați și mulțumesc că ați deschis acest subiect. Și eu v-aș propune ca, de acum înainte, atunci când inițiatorul nu vine în sală să-și susțină proiectele, cred că cel mai corect ar fi să suspendăm ședința. De asemenea, pentru că suntem la început, aș vrea ca secretariatul să ne ajute și să îi trimită o invitație domnului director de la Poliția Locală să vină în sală, pentru că are un proiect pe ordinea de zi, să-l susțină. Îl așteptăm până la... O oră. Cred că e un timp rezonabil să ajungă în sala de consiliu. Mulțumesc! Vă rog să votați! Domnul Podaru, Doamna Porumb, Domnul Vicol, Domnul Iordan. 24 de voturi pentru, 2 abțineri. Procesul verbal a fost descărcat.

**Procesul verbal a fost aprobat și descărcat cu 24 de voturi pentru, 2 abțineri
26 consilieri locali prezenti**

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Eu vă mulțumesc și, Doamna Președinte, vă predau lucrările ședinței.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Mulțumesc. Înainte să intrăm pe ordinea de zi, propun să alocăm maxim 15 minute pe discuții înainte de ordinea de zi, atât invitați, cetățeni, consilieri. 15 minute înainte de aprobarea ordinii de zi și vom mai avea discuții pe parcursul ședinței. Dintre consilieri, cine s-a înscris la cuvânt? Domnul Ciungu, vă rog.

Domnul Daniel Constantin Ciungu: Mulțumesc frumos, Doamna Președinte! Dragi colegi, în acest moment, în fața Primăriei Capitalei este un protest organizat de asociațiile de proprietari din cartierul Greenfield. Sunt iar câteva sute de oameni. Au fost acum câteva săptămâni aici, în fața Primăriei Sectorului 1, acum sunt în fața Primăriei Capitalei. Problema urgentă a dumnealor este legată de închiderea Drumului Vadul Moldovei. Oamenii îl cunosc ca „drumul prin pădure”, dar acesta este un drum al capitalei de zeci de ani, din anii '70. Faptul că primarul Armand refuză să pună în aplicare mandatele Consiliului General și Consiliului Local, fără niciun fel de motivare legală, adică să dea în judecată acea hotărâre, dacă consideră că nu este legală, ne arată lipsa totală de respect față de oameni și mai ales, mai ales, față de propriul cuvânt. Atunci când un om politic merge în Greenfield și dă și pliante, scris, și le promite oamenilor de acolo că va ține deschis acest drum, și nu o face, nu preia drumul conform mandatelor date de Consiliul General și Consiliul Local către Primăria Capitalei și Primăria Sectorului 1, nu scoate acel teren din fondul forestier, ne arată că pe Primar nu o interesează, de fapt, de acești oameni din cartierul Greenfield. În momentul de față, oamenii stau, în funcție de prezența Poliției Locale sau nu pentru fluidizare, undeva între 40 de minute și o oră și 20 de minute să iasă din cartier, ca să ajungă la DN1. Deci, dâșii ies din Sectorul 1, se duc pe un drum național, unde trebuie să plătească rovinietă, ca să mai facă după aceea încă minim o jumătate de oră ca să ajungă la prima școală sau grădiniță sau locul de muncă din Sectorul 1. De aceea, este important ca acest drum să fie deschis, să fie preluat deschis, administrat cum trebuie, cu limitatoare, cu tot ce doriți, să avem grijă și de mediu, dar și de acei oameni din cartier. Vorbim de aproximativ 6.000 de oameni. În paralel, normal că este imperativ necesar ca Primăria Capitalei să dea drumul la PUZ-uri pentru celelalte drumuri de acces din zonă, cât mai rapid. Mă așteptam ca primarul Armand și primarul Nicușor Dan, împreună, să stea de vorbă în ultimele săptămâni, aproape non-stop, ca să găsească o soluție legală. Până acum, ce au propus, din păcate, cei de la USR București la Capitală, înțelegem că nu are avizele Direcțiilor din Capitală. Nu are, de asemenea, acordul Romsilva, deci, nu are cum să fie un proiect viabil sau legal. Singura soluție legală este preluarea definitivă a acestui teren, transformarea în drum de interes public local, așa cum a fost mandatat de ani de zile. Închid acest subiect spunând că de la 1... din ianuarie 2022, deci, de un an de zile, s-a terminat avizarea internă pozitivă în Romsilva. Deci, din acel moment, Armand putea, în orice moment, să ceară și să plătească acea taxă de scoatere din fondul forestier de 80.000 de lei, pentru care eu am depus amendament anul trecut la buget, și putea să ceară aceste lucruri și se începea procedura. Absolut toate autoritățile la nivel local și central sunt de acord să facă acest lucru. Romsilva este de acord, Ministerele sunt de acord, Consiliile Local și General sunt de acord. Mai rămân 2 primari, 2 oameni, Domnul Nicușor Dan și Doamna Clotilde Armand. De aceea, oamenii din Greenfield sunt acum acolo la protest. Mă bucur că-și exercită acest drept. Sper să o facă în continuare, până se rezolvă această problemă. Noi, grupul consilierilor PNL, am depus deja plângere prealabilă la adresa Primarului, să pună în aplicare mandatele Consiliului local. Dacă nu face acest lucru, vom merge în instanță. În 2 săptămâni se termină și termenul plângerii prealabile. Acesta era principalul punct, pre restul punctelor voi discuta la punctul de pe ordinea de zi. Vă mulțumesc frumos!

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Mulțumesc! Domnul Podaru.

Domnul Dan Niculae Podaru: Bună ziua! Pe data de 17.06.2022, i-am cerut domnului... său anterior i-am cerut domnului Postole 3 contracte referitoare la reciclarea selectivă cu operatorii respectivi, pe

care nu le-am primit. Și există o sesizare referitoare la abateri disciplinare de 7 luni de zile și nu s-a luat nicio măsură. Aș vrea să știu care este situația, pentru că deja ne îndreptăm spre o plângere penală. Mulțumesc!

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Mulțumesc! Domnul Păiuși.

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: Vă mulțumesc! Domnule consilier Ciungu, sunt declarații politice, înțeleg, ce faceți dvs., pentru că eu vă pot confirma că am avut întâlniri, inclusiv în dimineața aceasta, la Primăria Municipiului București, legat de trecerea acestui drum și fond forestier la Primăria Municipiului București. Deci, preocupare este permanentă, atât a doamnei primar Clotilde Armand și bănuiesc că și a domnului Nicușor Dan, atât timp cât ne-a convocat și am avut aceste întâlniri, inclusiv cu reprezentanții asociațiilor de proprietari din Greenfield. Deci, preocuparea este permanentă și zi de zi, pentru a găsi soluții la acest teren, pe care dvs. înțeleg că îl doriți definitiv să iasă din fondul forestier și să intre în administrarea Primăriei Capitalei. Vă reamintesc, de altfel, că întreaga autoritate este a Primăriei Municipiului București și cred că cunoașteți foarte bine lucrul acesta. Noi suntem și putem fi doar administratori, eventual, ai acestui drum. Deci, reconfirm încă o dată că suntem preocupați, zi de zi. Asta se face din momentul în care acest drum a fost închis cu barieră, nefiind, de fapt, drum, fiind fond forestier. Mulțumesc!

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Domnul Ciungu.

Domnul Daniel Constantin Ciungu: Mulțumesc frumos pentru dreptul la replică, doamna Președinte! Această preocupare de zi de zi ar fi trebuit să apară din 28 octombrie 2020, momentul în care am intrat, în funcțiune să zicem, ca aleși locali. Faptul că ne spuneți asta în ianuarie 2023 nu știu cât îi ajută pe cetățeni. Drumul în sine este cerut de Consiliul General. Consiliul General a dat mandat în 2017 Sectorului 1, să se ocupe de această cerere și preluare. Sectorul 1, prin Consiliul Local, în 2017 și 2018, a dat mandat Primarului Sectorului 1 să facă aceste lucruri. Prefectura București a validat, din ceea ce cunoaștem, pentru legalitate, aceste hotărâri de Consiliu General și Consiliu Local. Deci, nu înțeleg ce drept legal vă dă dvs. să refuzați, nu dvs., domnule Păiuși, bineînțeles, ci doamnei primar Armand, aplicarea mandatului Consiliului Local. Faptul că îi țineți pe oameni de vorbă, fără să le oferiți soluții legale și, repet, acceptate de către Romsilva, care este proprietarul de drept al aceluși teren, nu ne ajută cu nimic. În rest, atât PNL, cât și USR, au promis în campania electorală din 2020, acest drum că rămâne deschis pentru cetățeni. Singura soluție legală găsită până astăzi este această preluare, trecere într-adevăr definitivă, la Capitală, prin eforturile Sectorului 1 și prin eforturile Capitalei. După ce își face Sectorul 1 treaba, da, după aceea vine și Capitala, cere prin hotărârea Consiliului General Guvernului, face PUZ. Într-adevăr, ambele primării, de aceea am menționat, ambii primari sunt responsabili și ambele primării sunt responsabile. Vă mulțumesc!

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Mulțumesc! Așa este și am observat cu bucurie, dar și cu tristețe totodată, cu bucurie că doamna Armand continuă totuși ideile domnului Tudorache, dar, cu tristețe că le continuă foarte târziu. Adică deja am pierdut 3 ani, sunt 3 ani deja de când se putea rezolva această problemă a locuitorilor din Greenfield. Doamna Porumb.

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Dacă nu mai sunt intervenții pe acest subiect, aș vrea să trecem la un alt subiect de interes pentru unul, nu știu dacă doar pentru unul din cartierele noastre, și anume la bazinele pe care le avem construite în 2 unități de învățământ din Sectorul 1, Școala Sf. Nicolae și Școala Nr. 178.

A trecut jumătate de an de când am preluat practic, am făcut recepția pe aceste bazine. Jumătate de an în care se trimit adrese între Primăria Sectorului 1 și cele 2 unități de învățământ. Pe de o parte, primăria vrea să le preia în niște condiții, din ce am mai discutat în Consiliul Local și din ce au mai discutat și reprezentanții părinților și directorii în Consiliile de administrație, condiții cu care nu suntem de acord nici noi, nici ei. Și anume, ca aceste bazine să fie deschise către, să spunem, publicul larg, toți cetățenii Sectorului 1 sau nu numai, contra cost. Am rugămintea, în lipsa doamnei viceprimar, doamnei primar, ce bine era, domnule viceprimar, să luați act de adresele pe care Consiliile de administrație ale celor 2 unități de învățământ le-au transmis către Primărie, să facem o întâlnire prin Comisia de Educație. Doamna Secretar, o să vă trimitem și o invitație în acest sens, să ne ajutați cu o opinie juridică. Haideți să facem lumină odată! Ați pus în transparență, pe site-ul Primăriei, un regulament pentru aceste bazine. A trecut de perioada respectivă. Haideți să-l aducem la vot Consiliului Local, să stabilim odată modalitatea prin care aceste bazine vor funcționa. Deschise către publicul larg, deschise doar pentru elevii școlilor respective, deschise către toți elevii din Sectorul 1. Dar este o decizie a Consiliului Local. Nu poate să decidă unitatea de învățământ cum vor funcționa aceste bazine. Nu mai puneți presiune pe cei 2 directori să vă predea aceste bazine și, ulterior, ele să funcționeze în modul în care primarul Sectorului 1 își dorește, pentru că, repet, e o decizie a Consiliului Local. După ce Consiliul Local decide acel regulament, forma lui, și îl votează, ulterior stabiliți cu unitățile de învățământ predarea, primirea și așa mai departe. Deci, rugămintea mea este să facem o întâlnire, să încheiem odată această poveste, pentru că, săptămânal, nu facem decât să trimitem adrese între primărie și școli, perioadă în care aceste bazine, putem spune chiar că se degradează. Domnule viceprimar, din punctul dvs. de vedere, ce știți? Care este stadiul? De ce tot lungim această poveste, când am putea să avem 2 bazine complet funcționale în acest moment?

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Cred că de PR doamna viceprimar, vă răspund eu. Domnul Tudose aici, dânsul chiar are informații documentate.

Domnul Cristian Adrian Tudose : Ținând cont că sunt în Consiliul de administrație la una din școlile care dețin aceste bazine, vorbim despre Școala Nr. 178, am făcut demersurile necesare de a invita și am primit, și mulțumesc pe această cale Inspectoratului General al Municipiului București, am primit vizita Inspectorului General. I s-a prezentat și i s-a adus la cunoștință problema. S-au trimis adresele din partea unităților școlare, în urma discuțiilor avute în Consiliul de administrație, către Ministerul Educației. În data de 09.01.2023, cu adresa 2/lif, s-a primit răspunsul Ministerului Educației. Ministerul Educației, în mod explicit și fără a lăsa vreo urmă de dubiu sau îndoială, recomandă deschis păstrarea funcțiunii bazinelor ca bazine didactice.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Și mai era o clauză, domnul Tudose, vă rog să amintiți.

Domnul Cristian Adrian Tudose : Imediat, imediat. Deci, din acest punct de vedere, aceste bazine au fost ridicate de către CNI, cu funcțiunea înregistrată în autorizația de construcție și în toate actele, ca bazine didactice, deși presiunile mediatice făcute de doamna primar intenționau deschiderea către publicul larg fără a avea normele de siguranță, fără a putea să aibă calea legală ca să facă acest lucru. Adresa Ministerului Educației eu zic că vine în mod explicit să ne dea confirmarea că ceea ce noi, consilierii, am decis și am ales de fiecare dată ca aceste bazine să fie în interesul copiilor, și aici fac o paranteză, vorbită și cu doamnele directoare, când vorbim de interesul copiilor, aici, pentru că nu o să avem bazine școlare în fiecare unitate școlară, nu cred că se va opune cineva ca, dacă există copii înregistrați în sistemul de

învățămant al Capitalei care să poată să vină cu un profesor sau cu un cadru didactic la bazin pentru cursurile de înot, să fie primit cu toată deschiderea de către școală, indiferent de cele 2 unități. Deci, nu se pune problema, sunt deschise către toți copiii, în momentul în care se vor deschide, dar, până atunci, pentru că, așa cum a început acest mandat, a început cu destructurarea unităților care funcționau bine, rău, în indiferent care situație, în cadrul Sectorului 1 de atâția ani de zile, și aici vorbesc de cei care se ocupau de învățămant și școli, AUIPUSP. Prin destructurarea acestei unități, prin dizolvarea acestei unități și preluarea sarcinilor de către o singură persoană, doamna Frînculeț, am ajuns în imposibilitatea de a urmări și de a merge mai departe cu toate procedurile care trebuie făcute. Școala, în deschidere și în dorința de a respecta legalitatea, mai ales că s-a trezit cu acest bazin pe teritoriul școlii, vorbesc de unitatea 178, a mandatat și a solicitat în mod expres, ca Primăria să se ocupe de partea care privește obținerea autorizațiilor ISU și DSP, asta apropo de partea de funcționare. Pentru a ajunge la nivelul să le putem...ele să fie funcționale, pentru că, în momentul acesta, apropo de ceea ce spunea colega mea, doamna Popa, că este numai acțiune de PR, noi, chiar dacă, prin absurd, am vota tot ceea ce își dorește doamna primar, ele oricum nu ar funcționa, pentru că nu au nici ISU, nici DSP, nici asigurată pază. Nimic din toate condițiile care sunt...

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Și, din câte știu eu, mă iertați că vă întrerup, 15 ani nu au voie să schimbe funcțiunea. Asta voiam să precizați clar. 15 ani.

Domnul Cristian Adrian Tudose : În mod explicit, ni se spune că 15 ani este durata minimă de timp pentru care aceste bazine trebuie să aibă funcția de bazine didactice, școlare. Deci, asta înseamnă că, din păcate pentru doamna Armand și pentru cei care credeau în această minune, aceste bazine, din punct de vedere legal, nu se pot deschide către publicul larg și v-o spun în calitate dublă de membru al Consiliului de administrație al Școlii 178 și aici susțin poziția doamnei viceprimar Porumb, aș milita în mod explicit pentru încetarea presiunilor pe directorii de școli pentru a face voința primarului, strict, această voință care și în alte...

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Strict de PR.

Domnul Cristian Adrian Tudose : Da, de PR și care, din păcate, așa cum bine vedem și avem exemplul Poliției Locale, au dus la niște probleme și probabil o să ducă și la alte instituții la alte probleme. Adică, din acest punct de vedere, trebuie să fim foarte atenți cu respectarea cadrului legal. Dacă legea ne obligă la păstrarea destinației, ele au fost create pentru elevi, eu știu că probabil doamnei primar i-ar fi plăcut să fie niște locuri de întâlnire electorală multiplă, să poată să vină toată lumea, dar nu se poate. Din acest punct de vedere, ele vor trebui să-și păstreze funcția didactică. Mulțumesc!

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Haideți să trimitem către Secretariat acest comunicat. Doamna Porumb, aveți microfonul, să știe toți colegii.

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: O clipă, doream doar să mai menționez... Exact! Cunosc adresele la care faceți referire și, într-adevăr, Ministerul este foarte clar. Spune că acest scop didactic pe care cele două bazine îl au oricum nu poate fi schimbat, decât cu avizul lor. Și atunci, întreb eu, într-o logică normală, de ce să pui presiune pe o școală, atât timp cât tu înainte trebuie să te asiguri de la minister dacă îți dă acest aviz pentru a-i schimba destinația didactică. Dacă cumva nu ai acest aviz, discuția este închisă din start și atunci aceste două bazine trebuie să rămână cu scop didactic. Doi la mână, trebuie să stabilim o dată pentru totdeauna, pentru că Primăria spune că școala trebuie să-și obțină avizele ISU, școala, înțeleg tot printr-o adresă sau prin procesul verbal respectiv de predare-primire, unde

e menționat clar că Primăria trebuie să obțină aceste avize. Problema, din punctul meu de vedere, este ceea ce se întâmplă de 2 ani în această Primărie, și anume că nu există un dialog. Nimeni nu se așază la masă să stabilească clar, să discute cu specialiștii pe care îi avem în Primărie, care e calea pe care trebuie s-o urmăm cu toții. Trimitem niște adrese, de parcă am fi unii aici și alții prin nu știu ce județ. O discuție între primar și directori este absolut normală.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Bine, vă dați seama, noi avem discuțiile astea.

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Dar, în stilul clasic de la Sectorul 1, cum nu se discută cu Consiliul Local, cum nu se discută cu cetățenii, la fel nu se discută nici cu directorii. Nu mă miră, însă problema este că avem bani investiți, 2 bazine pe care nu le utilizăm de jumătate de an, de când construcția s-a finalizat.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Care nici măcar nu au fost puse în funcțiune, haideți să fim serioși, în atâția ani de zile. Doar vorbe. Haideți, vă rog, să încheiem cu acest subiect. Dacă e, îl mai deschidem pe parcurs. Domnul Tudose și se pregătește domnul Dumitrescu. Vă rog să veniți la microfonul invitatului și să intrăm pe ordinea de zi.

Domnul Cristian Adrian Tudose : O să-i răspund doamnei viceprimar Porumb și cu ocazia asta să lămuresc această problemă a schimburilor de adrese. Această problemă a schimburilor de adrese n-ar fi existat, subliniez, n-ar fi existat, dacă instituția care a semnat de la bun început, în mandatul trecut, cu CNI, toate documentele pentru realizarea bazinelor și care trebuia să facă recepția bazinelor, atenție, recepția bazinelor trebuia făcută de AUISP. Era, în mod evident, cert, o instituție a Primăriei care trebuia să recepționeze aceste bazine. Ele nu ajungeau, în mod haotic, să spunem așa, în situația să fie recepționate, și această recepție a școlilor este iar un semn de întrebare, pentru că școlile nici măcar nu au fost anunțate în momentul în care se vine la procesul verbal de recepție. S-a venit acolo, s-au trezit cu o delegație extinsă care nu știau ce caută, despre asta vorbim. Deci, faptul că înainte să... Știți cum e, am desființat, am omorât boii și am lăsat căruța pe drum. Cam asta s-a făcut. O dată ce AUISP-ul, care se ocupa de tot ce însemna partea de avize, partea de urmărire autorizații... Era în sarcina lor acest lucru. Singura formulă pe care a găsit-o Primăria după ce a recepționat bazinul, Primăria a recepționat bazinul, nu școala, să fim bine înțeleși, a fost să paseze școlii această obligație. Numai că școala nu are cum să se ocupe, pentru că, în același contract cu care s-au ridicat bazinele, aceste lucruri sunt în sarcina Primăriei prin AUISP. Nu mai avem AUISP-ul, datorită doamnei primar, drept pentru care indiferent, așa cum în protocolul acela își asuma o grămadă de obligații... Era foarte interesant protocolul. Practic era o fata morgana, o chestie otrăvită, se face absolut tot ceea ce se dorește, dar nu se spunea cum. Cum își permite Primăria să schimbe apa, să asigure paza, să facă o grămadă de chestii, pentru că nu are posibilitatea, nu are prin cine. Deci, ca să închid. Dacă lucrurile se respectau de la bun început, nu ajungeam în cauza asta. În cauza asta am ajuns tot datorită atitudinii și modului de administrare al doamnei primar Armand. Mulțumesc!

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Mulțumesc! Domnul Dumitrescu¹, vă rog. Scurt, vă rog. Domnul Podaru, acum am văzut.

Domnul Dan Nicolae Podaru: Tot referitor la bazine. Este incredibil ceea ce face primarul Clotilde Armand. Este o problemă ce ține inclusiv de aspecte medicale și sanitare. Nu cred că putem primi publicul

¹ Notă STLSA Domnul. Dumitrescu nu raspunde apelului doamnei Daniela Popa - Președinte de ședință, luând cuvântul domnul Pânișoară Alexandru.

larg, oameni maturi din București și din România să facă băiță și să se scalde în același loc cu copiii din sector. Un asemenea bazin, bineînțeles, poate fi deschis sportivilor sau copiilor care fac sport sau tuturor copiilor din Sectorul 1 sau din București, așa cum au spus și colegii mei. În niciun caz nu putem deschide aceste bazine pentru publicul larg. Este o mișcare populistă a doamnei primar de PR, așa cum ați spus și dvs. Mulțumesc!

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Mulțumesc!

Domnul Alexandru Pânișoară²: Mulțumesc! Bună ziua, în primul rând. Mă confrunt cu o situație personală fără precedent. Nu știu dacă am impresia că sunt într-un gestapo, dar jos, la parter, presa nu are voie să intre în ședință publică. Există o dispoziție a doamnei primar. Atenție, Consiliul Local este Consiliul Local, primarul nu are nicio autoritate în Consiliul Local. Doamna Președinte, dacă se poate, vă rog să solicitați celor de la pază să permită presei să intre, pentru că așa este normal, altfel este cenzură.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Accesul este liber pentru presă, bineînțeles. Presa poate să urce.

Domnul Dan Niculae Podaru: Vă rog frumos să dați accesul presei în sală. Presa este cea care garantează transparența în orice stat de drept, în orice stat civilizat. Mulțumesc!

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Bineînțeles. Presa să urce în sală, fără nicio îngrădire. E ședință publică.

Domnul Alberto-Iosif Caraian: Voiam să precizez și eu, că și eu am fost oprit la intrare și am fost verificat și mi s-a spus că să vadă dacă sunt pe listă, dacă am voie să intru sau nu. I-am spus că sunt consilier local și a spus „Totuși, stai să vadă dacă ești pe listă sau nu”. Nu știu ce listă au primit jos, dar mi se pare absurd să nu am voie să intru în primărie.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Când sunt ședințe de Consiliu Local, toată lumea are acces în sală, toți cei interesați care vor să prezinte diferite aspecte de pe proiectele de pe ordinea de zi sau să prezinte diverse probleme din comunitate. Toată lumea are acces. Noi, dacă vrem, putem să facem această ședință inclusiv în fața primăriei, cu toată lumea care e interesată. Deci, presa poate să urce.

Domnul Alexandru Pânișoară: Vă mulțumesc, doamna Președinte! Mulțumesc. I-am chemat, dacă mai sunt, sper.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Da. Vă rog, vrem să intrăm pe ordinea de zi. Scurt și la obiect.

Domnul Alexandru Pânișoară: Nevoia de interveni, deși m-am înscris la cuvânt pe categoria Diverse, se impune pentru că poate afecta ordinea de zi. În primul rând, lista suplimentară, suplimentarea ordinii de zi, în mod nelegal s-a făcut. Vă atrag atenția, ea nu poate fi completată în această manieră, în mod nelegal. Ea nu se poate completa printr-o dispoziție de primar, se face doar în cadrul ședinței și, bineînțeles, înainte de orice, orice suplimentare trebuie să aibă o fundamentare a urgenței. Trebuie să existe o urgență și trebuie fundamentată. Trei puncte am de spus, scurt trec prin ele, doar așa, ca să atrag

² Notă STLSA Domnul, Dumitrescu nu raspunde apelului doamnei Daniela Popa - Președinte de ședință, luând cuvântul domnul Pânișoară Alexandru.

atenția asupra unor chestiuni care, din punctul meu de vedere, sunt extrem de importante. În primul rând, s-a menționat să aprindem lumina. Eu zic să nu aprindem o lanternă, să aprindem becul cu halogen. Mi-a parvenit această hârtie. Îmi pare rău să spun, dar, în Sectorul 1, transparența, cum toată lumea știe, este 0. Pe ordinea de zi sunt niște DALI-uri, care vizează modernizarea unor străzi. Unde sunt aceste DALI-uri, ele trebuie, în mod obligatoriu, supuse dezbaterii publice, înainte de a fi aprobate. Ele nu sunt nicăieri, nu le-am găsit. Aș întreba și eu pe domnii consilieri „Ce votați astăzi? Știți de votați?”. De multe ori, aceste documentații sunt nelegale. Am putea să prevenim aceste situații, cum am mai avertizat de atâtea ori.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Trebuie să vă atrag atenția că noi suntem foarte atenți, după cum ați observat. De fiecare dată noi verificăm foarte bine aceste documente și știm și toată istoria lor. Haideți, dacă tot ați început discuția și este și domnul Anghelușiu, vă rog să mă iertați dacă vă pronunț numele greșit, încă nu l-am învățat. Vă invit și pe dvs., pentru că urmează ...

Domnul Alexandru Pânișoară: Scuze, nu lasă să intre presa. Nu lasă presa să urce. Am mesaj de la ei.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Să urce presa. După cum știți, oameni buni, că s-a tot discutat, și acum nu că vreau să mă laud sau așa ceva, nu. Am semnat acele contracte cu mâna mea. Domnule Anghelușiu, cu toții știm că, ce înseamnă infrastructură, peste 70% reprezintă lucrările de apă și canal, au fost făcute. În mare parte. Doi ani, trei ani de zile, atât s-au chinuit cu aceste contracte, semnate de mine, când puteau fi executate până acum. Și să nu mai spun de faptul că, dacă tot am deschis acest subiect, noi am făcut, noi, consilierii PSD, am făcut astăzi sesizare la Curtea de Conturi despre anumite aspecte pe care le încalcă Departamentul de Investiții, Achiziții și doamna Armand, referitor la această procedură de achiziție publică. Vă dau doar 3 aspecte, ca să vedeți că suntem foarte atenți pe tot ce votăm. S-a scos la licitație, deci obiectul achiziției a fost proiectare, asistență tehnică și execuție. Așa s-a semnat, așa s-a încheiat licitația. Ei, dar acum Armand a semnat contract doar pe proiectare și execuție. Noi sesizăm aceste aspecte, de fiecare dată când le remarcăm și sigur se vor face...

Domnul Alexandru Pânișoară: Bineînțeles. Dvs. votați din perspectiva oportunității pentru interesul public.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Bineînțeles.

Domnul Alexandru Pânișoară: Din păcate, aspectele tehnice și de legalitate nu sunt în competența dvs. Nu le puteți verifica, acesta fiind aparatul de specialitate.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Le verificăm și pe alea. Uite, noi facem muncă extra, deși oamenii nu știu. Muncim mai mult, mai mult decât suntem plătiți.

Domnul Alexandru Pânișoară: Ca să mă apropii de final, circulă în spațiul public o întrebare la care nimeni nu are un răspuns. Care este casa de avocatură care reprezintă primarul, Primăria, în dosarul privind rezilierea contractelor cu prestatorul de salubritate? Păi să aprindem lumina și să spunem lucrurile pe față. Întâi, aș vrea să întreb și eu PNL-ul cât mai are de gând să facă combinații? Pentru că știm deja că sortarea se face de o companie a domnului Videanu, care este nașul domnului Sebastian Burduja, iar casa de avocatură care reprezintă Primăria Sectorului 1 nu e nimeni alta decât Mușat și Asociații, o casă de top, o casă care a întocmit Statutul și Actul Constitutiv al Partidului PACT, al cărui Președinte a fost domnul Sebastian Burduja. Adică, e mai mult decât evident, se poate vedea că există o legătură între

interesele comunicate de actuala conducere și susținerea Partidului Național Liberal. Iar, din acest punct de vedere, că am intrat în zona de salubritate...

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Vă rog, să urce presa. Cine le interzice accesul? Cine interzice accesul presei?

Domnul Alexandru Pânișoară: Domnul Ionel Stoica, cine altcineva.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Să urce presa în sală. Nu e nicio problemă. Nu ascundem nimic, e totul transparent.

Domnul Alexandru Pânișoară: E transmis și pe YouTube, nu înțeleg de ce trebuie să...

Domnul Daniel Constantin Ciungu: Vă mulțumesc mult! Scurte remarci la ceea ce a spus domnul Pânișoară, dacă sunteți atent. Dinu, ai și tu microfonul pornit. V-aș ruga să opriți și să întreb eu.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Deci, rog frumos să urce presa în sală. Probabil sunt interesați de anumite aspecte. Ședința e publică, e totul transparent. Da, nu intrăm pe ordinea de zi dacă nu intră presa în sală.

Domnul Dinu Nicolae Gheorghe : Doamna Președinte, haideți să intrăm și pe ordinea de zi. Haideți să mai luăm cuvântul câte 2 minute fiecare și hai să...

Domnul Daniel Constantin Ciungu: Voiam să răspund la aceste lucruri specifice pe care le-a menționat...

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Sigur, haideți să încheiem. Domnul Ciungu, vă rog, încheiați-vă discursul.

Domnul Daniel Constantin Ciungu: Doamna Popa, mulțumesc.

/voci în fundal/

Domnul Daniel Constantin Ciungu: Este ședință publică. Dragi colegi... Am cuvântul, dacă se țipă, n-o să se înțeleagă, bineînțeles. Presa, și atunci când eram Președinte de ședință, am cerut să vină în sală. Primarul a refuzat să o lase. Suntem în aceeași situație. Exact, așa este, nu are acest drept. Revenim. Domnule Pânișoară, legat de DALI-uri sau ceea ce s-a făcut, de fapt, în administrația trecută, pentru că acest primar vine doar cu lucruri, din ce înțeleg, făcute în administrația trecută. Aceste proiecte fiind pe ordinea de zi, ele au primit avizele pozitive de la Direcția Juridică, Investiții ș.a.m.d. Dacă dvs. considerați că sunt probleme acolo, vă invit să îi dați în judecată pe aceștia de la Executiv. Noi aici votăm oportunitatea și noi am promis cetățenilor din zona Berca-Biharia, cartierul Băneasa, că le vom repara și moderniza străzile și fix asta vom vota. Oportunitatea de a repara și moderniza niște străzi. Legat de partea de PACT, dvs. desigur ați fost membru cu noi, ați fost acolo, știți situația. Acel statut a fost făcut de membrii PACT, am mers doar pentru o consultare finală la o casă de avocatură cunoscută. Nu este nicio legătură, așa cum insinuați dvs. De altfel, noi nici măcar nu am știut de faptul că primarul Armand a angajat această casă de avocatură în procesele dumneaei. Am aflat doar la nivel public, noi nu cunoaștem ce face primarul Armand. Pe tema salubrității, foarte clar, se respectă legea, nu ne interesează absolut nimic altceva.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: A primit mandat din partea Consiliului, deși a venit cu avocat înainte să îi acordăm mandatul.

Domnul Daniel Constantin Ciungu: Exact. Eu vă întreb pe dvs. acum, veniți în calitate de cetățean sau în calitate de Președinte al partidului USL, USL Sector 1 și candidat la Primăria Sectorului? Am văzut că ați făcut această declarație publică. Cam atât. În rest, nu am ce să vă spun. Dacă aveți declarații sau acuze de făcut, puteți să o faceți direct în persoană.

Domnul Dan Niculae Podaru: Doamna Președinte, domnul Ionel Stoica invocă un regulament semnat de dvs. și nu permite accesul presei în incintă. Vă rog foarte mult. Este o dovadă de democrație și de civilizație să coborâm noi în fața presei și să continuăm ședința acolo. Așa ceva nu este admisibil, mai ales că, în momentul în care, personal, am intrat în politică fondând, cu Nicușor Dan, Partidul USB, am încercat să garantez transparența în asemenea instituții. Am ajuns mai rău decât în vremea lui Ion Iliescu. Mulțumesc!

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Oh, Doamne! Nu înțeleg despre ce regulament vorbește, semnat de mine personal sau... N-am înțeles. Nu înțeleg cu ce afectează prezența presei în această sală. Eu nu am auzit ca presa să facă scandal, din câte am urmărit până acum. Așadar, să urce presa în sală. Încă o dată spun și confirm aici, la microfon, pentru cei care ne-aud. Aici e totul transparent. De aia e ședință publică. Nu înțeleg de ce se îngrădește. Vă rog, haideți să intrăm totuși pe ordinea de zi. Sunt foarte mulți înscriși la cuvânt. Domnul...

Domnul Cristian Adrian Tudose : Scurt de tot. Propun...

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Nu. Haideți. O să cobor eu să văd de ce nu...

Domnul Cristian Adrian Tudose : Coborâm! Coborâm!

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Haideți. De ce nu lasă presa în sală.

/Pauză/

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Din păcate, totul se interpretează politic în această administrație. Îmi îngrădeau și mie accesul. Am coborât și am vrut să iau în sală pe cei doi cetățeni, până la urmă, care sunt și jurnaliști. Mi se îngrădea și mie accesul. Acesta este un abuz și voi face o sesizare. Ședințele sunt deschise. Așa cum am spus și mai devreme, le putem ține și ad-hoc, și în fața primăriei. E cam frig acum să le ținem în fața primăriei. Tot ce se întâmplă în această clădire e un abuz permanent la adresa cetățenilor. Abuz din abuz în abuz. Îmi pare rău. Nu suntem aici să ascultăm diverse opinii politice, noi suntem aici ca să ne facem treaba, să facem amendamente pe proiecte, să votăm oportunitatea. Din păcate, nu se înțelege și încerc să îmi explic și eu de ce oamenii aduși de actuala administrație reacționează așa. Pentru că așa gândesc. Știți cum e, hoțul strigă hoțul. Am înțeles că vreți consultări sau mergem mai departe? Da, domnul Dinu.

Domnul Dinu Nicolae Gheorghe : Cred că avem nevoie să ne spună cineva din Primărie sau doamna Secretar sau altcineva, dacă există un regulament și de ce nu poate să intre presa, dacă trebuie făcut cu mai multe ore înainte și nu s-a respectat acel număr de ore. Adică, există totuși un regulament care trebuie

respectat. Aici e singura întrebare. Mai mult decât atât, dacă nu se respectă adrese ce orice cetățean poate să facă către Prefectură...

Domnul Cristian Adrian Tudose : Domnul Dinu, lucrurile stau foarte simplu și le-am spus jos, în fața domnului Stoica. Domnul Podaru, o secundă. Domnul Stoica, așa cum ne-a obișnuit de la începutul acestui mandat, practică politicile abuzive ale doamnei primar. Așa cum mi-a interzis, și știți foarte bine, accesul la ședința publică anunțată pe site, care apoi a devenit secretă, în momentul când s-a constituit ADI-ul, cu Prefectul Capitalei, Ministrul Mediului, Primarul General, după care a ieșit și a dat declarații din fața Primăriei doamna primar, și mi s-a interzis accesul, în calitate de consilier, deși, atenție, făcusem cerere cu 24 de ore înainte, așa cum spune acum domnul Stoica că n-a făcut presa. În momentul acesta invocă faptul că vezi Doamne, trebuia să fie solicitare făcută cu 24 de ore. Nu are niciun fel de legătură. Este câinele de pază al doamnei primar și, din acest punct de vedere, face menirea pentru care se află aici. Să interzică accesul oricărei forme de democrație, oricărei forme de comunicare care nu este favorabilă doamnei primar. Despre asta este vorba. Atât timp cât domnul Pănișoară, indiferent de ceea ce se spune, nu a venit aici în calitate de candidat și a venit, așa cum a făcut-o și în datele precedente, în calitate de cetățean al Sectorului 1, eu nu am auzit să se pronunțe ca fiind în calitate de candidat, nu văd de ce asta ar fi o problemă.

Domnul Dinu Nicolae Gheorghe : Doamna Popa, mă auziți? Doamna Popa, solicit o pauză de 2 minute pentru consultări cu grupurile și așa vrea să îi răspund și eu domnului Pănișoară. Dvs. știți că atributul Consiliului este să votăm pe oportunitate. Deci, dacă documentația nu este făcută corect, trebuie să răspundă angajații care au semnat. Deci dvs. aveți tot dreptul, în calitate de cetățean și nu de candidat, să faceți o adresă către Prefectură, către autoritățile competente, pentru a se soluționa. Noi astăzi vom vota oportunitatea. Dacă dvs...

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Domnul Dinu, haideți să luăm o pauză de 10 minute.

Domnul Dinu Nicolae Gheorghe : Lăsați-mă să termin și luăm. Dacă considerați că nu este oportun să se asfalteze străzile în Sectorul 1, având în vedere că sunt 1500 de străzi, ne puteți spune opinia dvs. Mulțumesc.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Pauză de 10 minute.

/Pauză/

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Vă rog, haideți să reluăm ședința. Vă rog să luați loc și chemați și ceilalți colegi în sală. Haideți, vă rog frumos să luați loc. Vă rog să chemați toți colegii în sală. Haideți să intrăm pe ordinea de zi. Supun la vot aprobarea ordinii de zi. Vă rog să votați. Vă rog să votați aprobarea ordinii de zi. Domnul Caraian, doamna Iacob. Domnul Păiuși, aveți și cuvântul.

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: Stimați colegi, este un reprezentant, înțeleg, al unei televiziuni, Antena 3, care, din informațiile pe care le am, nu are niciun fel de acreditare. Înțeleg că a produs o busculadă jos, împreună cu Poliția Locală. În momentul acesta, faptul că filmează, nu filmează, e mai puțin important. Oricum, ședința este publică. Toată lumea de pe planeta asta poate să acceseze site-ul Primăriei și să vizualizeze, în direct, ședința. Dar, totuși, nu este normal. Nici nu știu dacă este reprezentant. Dânsul a confirmat colegului meu că este de la Antena 3. Nu cred că e normal, când avem, totuși, un regulament, când sunt niște proceduri pe care cu toții trebuie să le respectăm, dânsul intră aici, dă buzna. Repet, faptul că filmează, nu filmează, e mai puțin important. E vorba de ceea ce s-a

întâmpat. Dacă dvs. considerați că este normal așa ceva, eu mă supun voinței dvs. până la urmă, dar nu cred că este normal să se întâmple așa ceva. Etic, moral, ce vreți dvs., de orice natură. Deci, doamna Președinte, vă solicit și este în atribuția dvs. ca domnul respectiv care filmează să părăsească această încăpere. Să filmeze pe domeniul public cât dorește. Dacă are vine cu acreditare, este bine venit aici în ședință. Oricine are acreditare din partea presei este bine venit.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Acreditările le cereți când faceți primarul conferință de presă. Aici e ședință publică.

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: Dar aveți un regulament.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Aici e ședință publică. Nu mă interesează, de la orice televiziune, orice jurnalist care este interesat de administrația publică locală, să vină aici în sală.

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: Este regulamentul votat și aprobat de dvs.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Este regulamentul pe care dvs. vreți să-l puneți în aplicare. De fapt, nu dvs., domnul Păiuși. Doamna Armand.

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: Deci, decizia dvs. este că aici poate să intre oricine, oricând.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Dumneaei... Bineînțeles.

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: În timpul ședinței.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Nu. Cetățenii Sectorului 1, cei care sunt interesați de anumite proiecte de pe ordinea de zi, exact cum e în lege și în regulament, și presa. Presa are acces.

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: Păi de unde știu că e presă? Doar dânsul a confirmat. Nu are niciun fel de acreditare. Nu trebuie să aibă un document?

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Văd că sunteți mai informat decât mine și ați spus că este de la Antena 3. Eu nu l-am întrebat de unde este.

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: Asta a confirmat dânsul.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Eu nu l-am întrebat de unde e. De la Digi, de la Antena, Realitatea, de oriunde, oricine poate intra. E presa.

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: Stimat domn, de unde sunteți dvs.?

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Și domnul viceprimar, dvs. vorbiți de moralitate, în condițiile în care, pe pagina Primăriei, de Facebook, că doamna Armand doar acolo comunică, și pe pagina ei personală, blochează cetățenii. Moralitate. Haideți să fim serioși! Haideți să trecem mai departe!

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: Aici era vorba despre altceva.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Mai verificați înainte să vorbiți asemenea ipocrizii. Vă rog, haideți să trecem la primul proiect pe ordinea de zi, privind alegerea Președintelui. Domnul Podaru, vă rog, scurt, că este și doamna Regalia înscrisă la cuvânt.

Domnul Dan Nicolae Podaru: Ședința Consiliului Local este publică, ea este transmisă în direct pe toate canalele Facebook, YouTube ale instituției. În consecință, presa are dreptul să stea în sală, așa cum este firesc. Mulțumesc!

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Mulțumesc! Doamna Regalia, vă rog, dacă aveți ceva de adăugat aici. Dacă nu, haideți să intrăm pe vot pe primul punct. Avem în sală și cetățeni care sunt din... Da, vă rog. Ok. Atunci cereți cuvântul mai târziu doamna Regalia. Doamna Regalia, o să vă dau cuvântul mai târziu, vă rog să-l solicitați, că nu se aude nimic acum cu 24 de voturi pentru, Ordinea de zi a fost aprobată.

**Ordinea de zi a fost aprobată cu 24 de voturi pentru
24 consilieri locali prezenti**

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Trecem la primul proiect. Vă rog să formulați propuneri pentru Președinte de ședință. Domnul Tudose?

Domnul Cristian Adrian Tudose: Grupul PSD își menține titulatura pentru doamna consilier Daniela Popa. Mulțumesc!

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Mulțumesc! Domnul Gheorghe.

Domnul Dinu Nicolae Gheorghe : Grupul PNL nu are o propunere.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Mulțumesc! Grupul USR.

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: Grupul USR nu are nicio propunere, pentru că este irelevant în momentul acesta.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Mulțumesc! Domnul Bârgău.

Domnul Marian-Aurelian Bârgău: Grupul PMP nu are propuneri. Mulțumesc!

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Mulțumesc! Rog colegii de la Tehnic. De fapt, e o singură propunere. O supun la vot. Cine este pentru, vă rog să votați. Este o singură propunere, deci, doar pentru mine. Cine este pentru alegerea Președintelui de ședință? Caraian, domnul Ciungu, domnul Podaru, domnul Drăgușin, doamna Iacob. Domnul Podaru, doamna Iacob. O să opresc votul. Cu 17 voturi pentru, 5 abțineri și 3 voturi împotriva, am fost realeasă, pentru o perioadă de 3 luni, Președinte de ședință. Mulțumesc!

**1.Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință pentru o perioadă de 3 luni
(singura propunere Doamna Daniela Popa)**

**A fost aprobat cu 17 voturi pentru, 5 abțineri și 3 voturi împotriva
25 consilieri locali prezenti**

Trecem la următorul proiect de pe ordinea de zi. De fapt, aici, așa cum am solicitat de la începutul ședinței, a trecut, de fapt, o oră și jumătate. Nu văd prezența în sală a domnului director de la Poliția Locală. Amânăm acest proiect spre dezbateri la finalul acestei ședințe, dacă sunteți toți de acord. Este toată lumea de acord? O să supun la vot. Cine este de acord cu propunerea ca proiectul numărul 2 de pe ordinea de zi să fie discutat la finalul ședinței, că poate atunci binevoiește și domnul director de la Poliția Locală să vină în Consiliul Local. O să fac cu mâna ridicată și întreb și în online.

Cine este pentru discutarea acestui proiect la finalul ședinței? 10 în sală. Din online, domnul Caraian, cum votați, să mutăm proiectul privind organigrama Poliției Locale la finalul ședinței? Domnul Caraian, domnul Jurubiță. Deci 12 în sală. Da, domnul Jurubiță?

Domnul Geanin Georgian Jurubiță (online): Pentru. Mulțumesc!

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: 13. Domnul Caraian și doamna Regalia. Doamna Regalia?

Doamna Ruxandra Eugenia Regalia (online): Pentru. Voiam să vă spun să o invitați în sală și pe doamna primar. Dânsa ne-a convocat. Sau probabil delegat atribuțiile către cineva din sală. Vă rog să întrebați. Și în al treilea rând, eu știu că în orice Consiliu, în orice adunare, dacă jumătate +1 sunt de acord cu invitarea în sală a unor terțe persoane, normal ar trebui să supuneți la vot și să între și presa. Supuneți la vot și atunci nimeni nu are ce să zică. E legal.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: 14 voturi. Cine mai era online? Alberto Caraian? 14 cu online. Domnul Caraian, dacă ne auziți... Ok. Cine este împotrivă, în sală? Așa este, nu a răspuns. În sală, vă rog. Împotrivă. 13. 12. 12 cu 13, că nu a răspuns din online. Deci da, se va discuta la final. Mulțumesc.

Propunerea doamnei Daniela Popa ca Proiectul nr.2 Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Anexei nr. 2 – stat de funcții, a Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 1 nr. 37/25.02.2021 privind aprobarea organigramei, statului de funcții, numărului de personal și regulamentului de organizare și funcționare ale Poliției Locale Sector 1, cu modificările ulterioare (K2-002 /13.01.2023) să fie discutat la finalul ședinței.

**Propunerea a fost votată prin ridicarea mâinii și vot nominal pentru consilierii aflați online.
A fost aprobată cu 13 voturi pentru, 12 voturi împotrivă**

Trecem la proiectul numărul 3 de pe ordinea de zi. Avem aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții, proiectare și execuție, modernizare și reparare a infrastructurii urbane din Sectorul 1 al Municipiului București. Lot 3, Str. Bujorului. Sunt și cetățenii din zonă în sală. Dacă doriți să mai adăugați ceva, sunteți invitați la microfon, dar eu o să supun la vot acest proiect. Reiau ce am spus și la începutul ședinței, părerea noastră, a grupului consilierilor PSD, este că s-a întârziat foarte mult cu execuția acestor străzi, având în vedere faptul că eu cu mâna mea le-am semnat, în anul 2020. Vă rog să votați și aveți cuvântul, domnul Angheluşiu.

Domnul Petru Anghelușiu: Vă mulțumim pentru vot și aș vrea să vă rețin atenția pentru doar câteva minute, cu ceva foarte important. Este o zi importantă pentru noi, pentru că s-au aprobat aceste documentații. Oricum ele, pentru una din străzi, au fost aprobate și de acum 2 ani. Ca să nu se întâmple ceea ce s-a întâmplat înainte, cunoscând situația de la Direcția Investiții, unde lucrurile se mișcă extrem de greu, extrem de greu, și vorbesc în cunoștință de cauză. Domnul Postole și echipa lui de la Investiții, înțeleg că au foarte multe sarcini, dar prestația dumnealor a fost sub orice critică. Ca să venim în ajutorul dumnealor, aș veni cu o propunere. Având în vedere că ei spun, de multe ori, „Domnule, noi vrem să facem, dar nu ne lasă PSD-ul, nu ne lasă PNL-ul” sau cine nu îi mai lasă, aș avea rugămintea, dacă se poate, să aveți în vedere constituirea unui grup de lucru din care să facă parte, bineînțeles, domnul Postole, domnul Stanciu, pentru că ei fac parte din Direcția Investiții, reprezentanți ai firmei care a fost desemnată pentru execuția lucrărilor și câte un reprezentant de la fiecare din partidele care formează actualul Consiliu Local, adică de la USR, de la PNL, de la PSD și de la PNP. Și, cu voia dvs., unul sau doi reprezentanți din cadrul asociației noastre, pentru că, fără lipsă de modestie, experții principali în această problemă suntem noi. Suntem calificați la locul de muncă, ne-am lăsat afacerile, ne-am lăsat familiile de multe ori ca să acordăm atenție acestui subiect, care unora li se pare că e unul nu foarte important, dar, pentru noi, este foarte important. Este extrem de important pentru oricine să poată să iasă pe o stradă, să poată să-și plimbe copiii, să poată să iasă bunicii. La noi nu se poate. Au fost reprezentanți din Consiliul Local, le mulțumim pentru atenția pe care ne-o acordă, au văzut, știe toată lumea. Este un lucru pentru care nu o lună sau două contează, orice zi contează pentru a se face asfaltarea cât mai repede. Eu le-am spus celor de la Investiții. Dacă cineva de la Investiții, având în vedere situația care este la noi acolo pe străzi, vine într-o zi și nu alocă măcar 10 minute pentru rezolvarea acelei probleme, care este o problemă cu caracter umanitar aproape, înseamnă că a venit degeaba la Primărie și și-a luat salariul, nu salariul contează, dar a ocupat un loc de pomană. Ca să rezum, aș avea rugămintea să aveți în vedere acest aspect. O dată măcar pe lună să avem, să zicem în prima marți din fiecare lună, să ne întâlnim cu toții, noi cei din cartier de acolo, cu câte un reprezentant de la partide, de la Direcția Investiții și de la firma care execută. Vă garantez că lucrurile vor merge mult, mult mai ușor. Apelez la dvs. să avem cu toții o atitudine constructivă, să ne gândim cu toții că facem ceva în comun, să îl propunem ca un proiect comun al tuturor reprezentanților partidelor, rezolvarea acestei situații care nu mai suportă amânare. Aceasta ar fi propunerea mea. Sper să fiți de acord.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Mulțumim! Așa e și normal, domnule Anghelușiu, să fie, ca toți să lucrăm în comun pentru bine, pentru cetățean. Noi suntem de acord și cred că toți colegii mei de aici din Consiliu sunt de acord, dar, ca să nu pierdem timpul cu o hotărâre de Consiliu, că nu știm dacă doamna Armand o va introduce pe ordinea de zi, eu zic să facem ad-hoc, de la fiecare partid, propuneri și să creeze un grup pe Whatsapp ca să comunicăm mai ușor, când vreți să faceți întâlniri.

Domnul Petru Anghelușiu: Aș avea rugămintea ca asta să se întâmple.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Bineînțeles. De la noi va fi...

Domnul Petru Anghelușiu: De la USR l-aș ruga pe domnul Remus Șerban, pentru că, dincolo de orice alte discuții care pe noi nu ne interesează, a depus foarte mult suflet pentru acest proiect. Cunoaște situația și l-am ruga dacă ar putea să facă parte din acest grup.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Foarte bine. De la PNL, domnul Dinu. De la PSD va fi domnul Tudose și eu.

Domnul Petru Anghelușiu: Vă mulțumim. Dacă am putea să facem funcțională această grupare de binevoitori, că nu este altceva, nu are un statut juridic, dar totul depinde ca Direcția Investiții să ne acorde un pic de atenție, pentru că va fi spre binele tuturor, inclusiv al lor.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Așa este. Domnul Dinu, vă rog.

Domnul Dinu Nicolae Gheorghe : Din partea noastră o să merg eu. De asemenea, doream să vă spun că am rămas neplăcut impresionat că nu este și strada Liliacului pe acest...

Domnul Petru Anghelușiu: Acesta era al doilea punct. Mă bucur că l-ați menționat. Să-l prindem cât mai repede, nu știu de ce a trebuit să lăsăm în urmă strada Liliacului.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Întrebați executivul.

Domnul Dinu Nicolae Gheorghe : Poate ne ajută domnul Remus Șerban.

Domnul Petru Anghelușiu: Nu, există o explicație. Deci, Bujorului și Nuferilor sunt un pic mai înaintate din punctul unor diligente pe care trebuie să le facem noi, vecinii, acolo. La Liliacului mai sunt niște unele complicații, dar, ca să le rezolvăm, avem nevoie de o planșă de la firma care a executat proiectarea, ca eu, împreună cu Remus sau cu cine vom mai fi, să batem din ușă în ușă și să rezolvăm aceste probleme. Nu avem cum să le rezolvăm fără această planșă. De o lună de zile refuză să aibă contact cu noi și să ne dea o planșă, o amărâtă de planșă care înseamnă proiectul care există acolo, ca noi să explicăm fiecărui vecin „Domnule, așa va arăta strada. Atât trebuie să cedezi”. Ei au primit niște înștiințări, dar una este când au primit o hârtie în care nu ai imaginea de ansamblu și alta e când vezi cu va arăta strada de la capăt la capăt. Altă putere de convingere ai. Rugăm să ni se dea de către firma de proiectare și execuție, că e aceeași, să ni se dea această planșă și vom merge împreună cu domnul Remus, împreună cu domnul Dinu, împreună cu oricine și vom încerca să îi convingem.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Cu toată lumea. Mulțumesc!

Domnul Dinu Nicolae Gheorghe : Mai am eu ceva de zis. În adresarea acestei probleme, am făcut ieri o solicitare către Direcția de Investiții și primar, în care să ni se spună următoarele: motivul pentru care pe ordinea de zi a Consiliului Local de astăzi nu se regăsește un proiect similar cu celelalte 2, referitor la strada Liliacului, care sunt acțiunile întreprinse de administrația publică a Sectorului 1, în ultimele 26 de luni, adică de când a preluat doamna Armand, pe subiectele modernizare și reabilitare infrastructură strada Liliacului? De asemenea, am precizat în această adresă că ați sesizat dvs. de nenumărate ori problema de pe strada Liliacului și multe petiții au rămas fără răspuns.

Domnul Petru Anghelușiu: Toate. În actuala administrație, toate au rămas fără răspuns. Am făcut inclusiv un plan de management cu fiecare etapă pentru fiecare stradă, fiecare aviz, fiecare tot. Nimic. Niciodată nu ni s-a răspuns.

Domnul Dinu Nicolae Gheorghe : De asemenea, ca să ne asigurăm că anul acesta se va și întâmpla investiția, că noi o putem vota aici și să nu se implementeze.

Domnul Petru Anghelușiu: Se va întâmpla, dacă nu depunem eforturi cu toții.

Domnul Dinu Nicolae Gheorghe: Aici poate ne ajută domnul Remus Șerban, că are o relație mai apropiată cu doamna primar.

Domnul Petru Anghelușiu: Nu este vorba de asta. Remus Șerban chiar face eforturi, este vecin pe strada noastră...

Domnul Dinu Nicolae Gheorghe : Asta și spun.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Domnule Anghelușiu, mi-aduc aminte că ne-ați luat deja numerele de telefon, adresele. Haideți să și constituim acel grup de astăzi.

Domnul Petru Anghelușiu: Facem un grup pe Whatsapp, dar ne trebuie aprobarea celor de la Investiții. Fără aprobarea domnului Postole și a domnului Stanciu nu facem nimic, și a celor de la firmă, că ei au găsit o metodă foarte bună de a scăpa de noi, ne ignoră. E mult mai liniște așa.

Domnul Dinu Nicolae Gheorghe: Îmi cer scuze, dar dvs. știți că Directorul de Investiții este în subordinea doamnei Armand. Deci nu hotărăște Directorul de Investiții, hotărăște doamna primar dacă dorește ...

Domnul Petru Anghelușiu: O rugăm pe doamna primar să îl roage să ne sprijine.

Domnul Dinu Nicolae Gheorghe: Am făcut o altă adresă pe lângă aceasta, prin care solicit Direcției de Investiții, conform Legii 273/2006 art. 42, următoarele informații: valoarea totală a proiectului, mă refer la partea de asfaltare, creditele de angajament, credite bugetare, grafic de finanțare pe surse și ani, dacă este cazul, analiza cost-beneficiu, strategia în domeniul investițiilor, care va cuprinde, în mod obligatoriu, prioritățile investiționale, exact ce vă spuneam, care este ordinea pe investiții, și legătura dintre diferitele proiecte pe criterii de analiză care determină introducerea în programul de investiții a obiectivelor noi în detrimentul celor în derulare. Cu alte cuvinte, dacă avem acest răspuns, vom ști cu certitudine dacă anul acesta se va asfalta.

Domnul Petru Anghelușiu: Păi nu se pune problema, sper, de anul acesta. Vorbim de câteva luni. Deci noi încercăm să eficientizăm...

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: De ani.

Domnul Petru Anghelușiu: Totuși, am ajuns până aici am convenit cu toții că ne sprijinim unii pe alții, că lăsăm la o parte orice altceva și ar trebui să se întâmple lucrul ăsta.

Domnul Dinu Nicolae Gheorghe : Eu mai am o propunere. S-o băgăm și pe doamna Armand în grupul acesta.

Domnul Petru Anghelușiu: Haideți să nu mergem așa departe.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Păi dumneaei e responsabilă cu asta. Noi ne băgăm peste atribuțiile Executivului aici, deja.

Domnul Petru Anghelușiu: domnul Păiuși. E foarte bine și e suficient.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Domnule Remus Șerban, aveți și dvs. cuvântul.

Domnul Remus Cătălin Șerban: Să termine domnul...

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Haideți să încheiem că trebuie să aflăm și rezultatul votului.

Domnul Petru Anghelușiu: O singură propoziție. Având în vedere că se vor asfalta Nuferilor și Bujorului, va fi imperios necesar ca Liliacului să fie cât de cât adus într-o stare de funcționare, pentru că va fi singura stradă de acces în cartier, deci trebuie găsită o modalitate prin ADP sau prin oricine altcineva ca această stradă de urgență să fie adusă în circuit. În momentul de față nu se poate circula.

Domnul Dinu Nicolae Gheorghe : Deci, bugetul se va vota probabil săptămâna viitoare sau va fi pus în dezbatere. Fără să avem niște priorități, aveți o mare problemă, pentru că total sume pe aceste proiecte care le votăm astăzi sunt 15 milioane de lei. S-ar putea să nu fie așa de mulți bani în primărie. S-ar putea să fie doar 5 sau 7. Dacă nu există o listă de priorități, s-ar putea să aveți o surpriză. Eu am cerut lista. Ca consilier, eu pot să cer lista și ei au obligația să-mi răspundă. Mai mult de atât, eu nu pot controla.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Din păcate, până astăzi nu ne-au răspuns.

Domnul Petru Anghelușiu: Eu cred că vor fi toate trei străzile prinse în bugetul de anul acesta, pentru că ar fi ultima bătaie de joc.

Domnul Dinu Nicolae Gheorghe : Eu cred că ar trebui să fie pe locurile 1, 2 și 3. Sunt străzi de pământ. Le-ați asfaltat dvs. în 20 de ani, cu atâta criblură cât ați pus. Dar cerem imperativ Direcției de Investiții să vină cu această listă cu priorități, să nu ne trezim, că sunt o groază de străzi, asfaltate deja, puse doar la, probabil la reparații acolo. Se va reface probabil partea de scurgere, diferite lucruri. Să nu ne trezim că le pun pe acelea primele și că o să vă spună, peste 6 luni, nu mai avem bani sau consiliul local nu vrea să aloce.

Domnul Petru Anghelușiu: Cred că nu se va întâmpla așa ceva. Revin, fac un rezumat. Deci primul lucru, această comisie prietenească ca să susținem cu toții și să încercăm chiar să facem ceva. Doi, să introducă Liliacului cât mai repede și ea pe același circuit și 3, Liliacului să se amenajeze provizoriu, pentru că va fi singura stradă de acces în cartier. Vă mulțumesc mult de tot și sper să...

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Și noi vă mulțumim. Și sper ca Executivul să-și facă treaba. Avem 26 de voturi pentru. Proiectul a fost aprobat.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenții și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții Proiectare și execuție „Modernizare și repararea infrastructurii urbane din Sectorul 1 al Municipiului București – Lot 3 – Strada Bujorului”, Sectorul 1, București (K2-007/20.01.2023)

A fost aprobat cu 26 de voturi pentru

24 consilieri locali prezenti

Trecem mai departe. Proiectul numărul 4 pe ordinea de zi, o să citesc doar strada că e același titlu pentru strada Nuferilor. Aprobarea documentației de avizare a lucrărilor. Da, domnule Remus, aveți microfonul pornit, dar în același timp o să activez și votul.

Domnul Remus Cătălin Șerban : Vreau să vă anunț că nu voi vota la acest proiect.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Nuferilor.

Domnul Remus Cătălin Șerban : Da.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: S-a consemnat. Vă rog să votați. Domnul Ciungu, nu vă văd aici la... Ați solicitat cuvântul?

Domnul Daniel Constantin Ciungu: Mulțumesc frumos, am votat deja pentru.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Vă rog să votați.

Domnul Daniel Constantin Ciungu: Toate aceste străzi sunt în administrarea Sectorului 1. Conform legii, administrația domeniului public Sector 1 are obligația să întrețină toate străzile din administrarea sa, asta înseamnă și străzile neasfaltate și cele asfaltate. Drept urmare, Liliacului fiind neasfaltată, ADP are obligația constant s-o țină întreținută, să o umple de criblură, să vină frumos s-o niveleze. Constant. Deci faptul că nu au făcut-o până acum... Doamna Președinte, dacă putem Să-i dăm și cuvântul domnului Anghelușiu.

Domnul Petru Anghelușiu: Ca să nu facem risipă de energie, o mică observație aici. Liliacului, ca și celelalte străzi, fiind în programul de reabilitare, nu mai este în curtea ADP-ului și din cauza asta e un pic mai dificil ca ADP să mai facă lucrări. Dar suntem oameni pe acest pământ, trebuie să găsim o soluție.

Domnul Daniel Constantin Ciungu: Stați puțin. Separat de treaba asta, eu nu știu să se fi semnat un contract încă pe acele străzi. Domnul Bârgău poate ne ajutați pe partea asta.

Domnul Marian-Aurelian Bârgău: Sunt prinse în planul cadru. Deci trebuie să ieșim din acest cerc vicios.

Domnul Daniel Constantin Ciungu: Ce spune domnul Anghelușiu este că dacă sunt deja acel program, nu pot să fie administrate de ADP. Nu știu nimic pe tema asta.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Nu. Ține de executiv.

Domnul Daniel Constantin Ciungu: Și știm dacă este predată de ADP sau nu? Acesta e un răspuns, doamna Secretar General, dacă se poate să întrebăm dacă sunt predate deja către ADP.

Domnul Petru Anghelușiu: Sunt predate către investiții că altfel nu se puteau face diligențele care s-au făcut. Suntem într-un cerc vicios, cu siguranță, în legătură cu... E o chestie formală.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Domnul Anghelușiu, dacă se vrea se poate. Haideți să fim serioși.

Domnul Daniel Constantin Ciungu: V-aș ruga să așteptăm și răspunsul oficial. Din păcate, vă spun sincer, nu prea am încredere în ceea ce îmi spun verbal cei din Executiv în general și poate v-au spus și dvs. același lucru. Aș vrea să văd un act confirmat de dâșii că le-au predat.

Domnul Petru Anghelușiu: Sau mai bine o soluție.

Domnul Daniel Constantin Ciungu: Nici nu mai vorbim, bineînțeles, soluția e ceea ce ne dorim. Dar ideea este simplă. Să administreze aceste străzi. Nu cred că era o mare problemă pentru ADP să aibă grijă de ele. Asta ar fi pentru aceste 3 străzi de aici și eu mai am și următoarele străzi, voiam să iau cuvântul. În sine, dacă numărăm aceste 12 străzi, vorbim de 1% din totalul străzilor din Sectorul 1. 2 ani de zile pentru a propune modernizarea și asfaltarea a 1% din străzi. Asta când...

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Când avea contractele deja semnate.

Domnul Daniel Constantin Ciungu: Când avea contractele deja semnate...

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: De PSD.

Domnul Daniel Constantin Ciungu: Când are sute de milioane de lei la dispoziție. Aici, din păcate, vorbim despre lipsa de competență a administrației Armand, despre lipsa de capacitate a primarului Armand de a-și aduce și de a ține alături oameni care să poată să facă aceste proiecte. Deci 1%, asta vreau să ținem minte. 1% propus la 2 ani de zile după ce a fost aleasă. În sine, pentru străzile din zona Berca-Biharia cartierului Băneasa, deci Trifești, Văliug, Cărbunariilor, Eliberării ș.a.m.d., cele care urmează acum. Noi am promis, eu personal am fost în campanie în 2020 și am promis oamenilor de acolo că vom lupta pentru modernizarea lor. Principala problemă, bineînțeles, ține și de parcare și de ce se construiește acolo, dar locuri de parcare și parcuri, dar pe străzi, specific, principala problemă este că ele sunt făcute destul de slab și panta constant este următoarea, canalizarea e undeva sus, restul străzii mai jos și la orice ploaie, strada e cu totul inundată, deci trebuie, într-adevăr, modernizate străzile. De aceea au fost probabil și puse în acest program de niște ani de zile.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: De asta și ar fi bine, în cadrul comisiei, să mergem să verificăm periodic, așa, fiecare cât se pricepe și să mai atragem atenția.

Domnul Daniel Constantin Ciungu: Exact. Aceeași soluție. Și, bineînțeles, continuăm pe drumuri și îmi închid aici partea de prezentare. Drumul din Greenfield, până la urmă e în aceeași situație, un pic câțiva pași mai în urmă, dar este nevoie de el. Este nevoie și de PUZ-urile pentru celelalte accese și către centură. Drumul de acolo este foarte important pentru accesul direct din Sectorul 1 în Sectorul 1, pentru că oamenii aceștia plătesc taxe în Sectorul 1. Aș mai aduce aminte, să nu uităm de aceste cartiere, sunt mai multe, dar principalele cu probleme legate de drumuri neasfaltate. Vorbim tot de cartierul Băneasa, dar dincolo de DN1, între Drumul Stegarului și Șoseaua 2, adică drumul de centură. În continuare vorbim de zeci de străzi unde executivul nu știm ce face, nu discută cu Apa Nova, nu ne dăm seama, nu face partea de utilități. De 2 ani de zile, în continuare, lucrurile sunt blocate acolo. Știu că poate domnul viceprimar o să ne spună iarăși de toată silința. Oricâtă silință și-o da, după 2 ani și ceva să nu aibă niciun fel de ajutor acei oameni, iarăși nu îi ajută cu absolut nimic pe termen lung. Și mai vorbim de zona Chitila Triaj între linii, cum este cunoscută, iarăși zeci de străzi și acolo unde nu s-a făcut nimic...

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Și am și bugetat. Anul trecut am avut o grămadă de amendamente pe infrastructură. Din păcate, nimic, nimic.

Domnul Daniel Constantin Ciungu: Deci asta voiam să spun pe aceste proiecte și închid. Încă o dată, dacă pe aceste proiecte este vorba de o problemă legală, DALI-uri, ne DALI-uri și așa mai departe, noi

avizăm aici niște indicatori tehnico-economici pentru oportunitate. Partea de legalitatea lor financiară și așa mai departe, și-au asumat-o deja, prin semnătură, direcțiile de avizare din executivul Primăriei Sectorului 1. Vă mulțumesc!

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Mulțumesc. Domnul Caraian, doamna Porumb, vă rog să votați, ca să oprim votul. O să opresc votul. 24 de voturi pentru. Proiectul a fost aprobat,

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenții și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții Proiectare și execuție „Modernizare și repararea infrastructurii urbane din Sectorul 1 al Municipiului București – Lot 3– Strada Nuferilor”, Sectorul 1, București (K2-008/20.01.2023)

A fost aprobat cu 24 de voturi pentru

25 consilieri locali prezenti, Domnul Remus Cătălin Șerban a anunțat că nu votează

Trecem la proiectul numărul 5 de pe ordinea de zi. E vorba de Lotul 3, Drumuri Nicolae Șuțu. Proiectul numărul 5, imediat. Vă rog să votați. Domnul Păiuși.

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1:Da. Nu este o declarație politică, este doar o confirmare a ceea ce am mai spus. Aparatul primarului chiar lucrează, pot să spun, cu folos, în vederea reabilitării acestor străzi. Sunt peste 140 de ordine de începere. Așa cum văd eu lucrurile, într-un an de zile se va schimba complet fața Sectorului 1, din punct de vedere al acestor străzi, acestor trame stradale. Deci eu, domnule Ciungu, chiar se lucrează și, evident, cu bunăvoința, și a dvs., o să ducem la capăt toate aceste lucruri, toate aceste reabilitări.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Să vedem. Domnul Tudose, domnul Ciungu, domnul Iordan, domnul Podaru, doamna Porumb **26 de voturi pentru proiectul a fost aprobat.**

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenții și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții Proiectare și execuție „Modernizare și repararea infrastructurii urbane din Sectorul 1 al Municipiului București – Lot 3– Drumul Nicolae Șuțu”, Sectorul 1, București (K2-009/20.01.2023)

A fost aprobat cu 26 de voturi pentru

26 consilieri locali prezenti

Trecem la punctul numărul 6 de pe ordinea de zi. Lotul 3, Strada Cretei. Vă rog să votați. Domnule Ciungu, doamna Regalia, domnul Dinu, domnul Podaru, doamna Porumb. Cine a dat drumul la muzică? Măcar să fie mai veselă, dacă... Domnul Podaru, domnul Dinu, domnul Ciungu. O să opresc votul? Colegii de la PNL. Îi mai așteptăm, unde sunt?

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: Sunt niște discuții legate de amendamentul acolo la ce propuneți dvs., dar sunt juridice. Vi le trimit pe Whatsapp? Vă rog mult, e important.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Da.

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: Sunt niște chestii juridice pe care trebuie să le luăm în calcul.

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenții și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții Proiectare și execuție „Modernizare și repararea infrastructurii urbane din Sectorul 1 al Municipiului București – Lot 3– Strada Cretei”, Sectorul 1, București (K2-010/20.01.2023)

**A fost aprobat 26 de voturi pentru
26 consilieri locali prezenti**

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Mulțumesc! 26 de voturi pentru. Proiectul a fost aprobat, Trecem la proiectul numărul 7. Strada Berca. Vă rog să votați.

Personal STLSA: Îmi cer scuze, doamna Pascu zice că era pe listă, dar dvs. nu aveți lista...

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Doamna Pascu. Imediat vă trec la cuvânt. Vă rog să votați. Domnul Tudose.

Domnul Cristian Adrian Tudose : Stimați colegi, am fost astăzi pe strada Berca. Am văzut despre ce este vorba acolo. Nu am nimic împotrivă la partea de recondiționare. Ea este asfaltată, dar este asfaltată deficitar. Oricum este o singură bandă și ar fi trebuit și extinsă pentru către se circulă practic extrem de greu. Orice mașină trebuie să intre pe o stradă din celelalte care dau în Berca, ca să poată permite accesul mașinii care vine din față. Foarte important, și aici vreau să-l întreb pe domnul viceprimar, dacă este prins în DALI, pentru că n-am sesizat acest lucru, dacă există și acel gard de protecție fonică al zgomotului produs de linia ferată. Pentru cei care nu cunosc situația, strada Berca este exact strada limitrofă liniei ferate, se limitează cu zona de protecție CFR, respectiv cu linia ferată și chiar astăzi, când am fost acolo, au trecut 2 trenuri marfare care au produs destul de mult zgomot și bănuiesc că pentru locatarii de acolo nu este tocmai plăcut sau tocmai comod. În mod normal și legal, trebuie prevăzute și aceste ziduri, garduri de protecție fonică care să protejeze zona de protecție a căii ferate și zgomotul produs de trecerea trenurilor. Vă mulțumesc!

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Mulțumesc. Domnul Ozata, domnul Tudose, doamna Sorete Arbore, vă rog să votați. Votați, vă rog. 26 de voturi pentru. Proiectul a fost aprobat.

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenții și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții Proiectare și execuție „Modernizare și repararea infrastructurii urbane din Sectorul 1 al Municipiului București – Lot 1– Strada Berca”, Sectorul 1, București (K2-011/20.01.2023)

**A fost aprobat cu 26 de voturi pentru
26 consilieri locali prezenti**

Trecem la proiectul numărul 8 de pe ordinea de zi și e vorba de strada Biborțeni. Vă rog să votați. Domnul Păiuși. Votați între timp.

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: Domnul Tudose, mai avem și cazul cartierul Chitila, strada Marginei. Este același gard și noi am întrebat CFR-ul, este al lor, pentru că au căzut panouri din gardul acela și am întrebat dacă putem să intervenim asupra lor. Acolo fiind o zonă de garare, ne-au zis clar că nu avem voie, este al lor, în proprietatea dâșilor și un normativ legat de ceea ce se poate planta și așa mai departe, nu ai voie să pui arbori cu nu știu ce înălțime, deci e o întreagă procedură. Încercăm să vedem dacă avem o soluție legat de ceea ce spuneți dvs. Dar e o problemă reală. Știu, o cunoaștem, e

corectă, ceea ce spuneți dvs., dar repet, acolo vorbim de proprietate CFR, intervenții exclusive a CFR-ului.

Domnul Cristian Adrian Tudose : Domnul viceprimar, mulțumesc pentru răspuns. Este corect, da, așa este, este și o problemă în cartierul Chitila, dar aș vrea să știu dacă până în acest moment, în mandatul trecut, noi aveam colaborare și un schimb, cunoașteți chestia asta, pentru că, în anumite situații chiar ați fost cu mine în aceste discuții, cu cei de la CFR, astfel încât să putem, nu să punem presiune, dar să avem o colaborare atât de apropiată sau, mă rog, atât de strânsă, astfel încât să întâmpine anumite lucruri, pentru că și cei de la CFR au un sistem birocratic extrem de greoi. Ținând cont că este o situație care privește cetățenii și creează un disconfort extrem de mare acestora prin trecerea trenurilor de marfă, așa cum spuneți, la Chitila prin garare, aș vrea să văd dacă în acești 2 ani de zile și, dacă nu s-a făcut, măcar de acum să se facă, adresele de solicitare din partea Primăriei Sectorului 1, cu susținerea integrală, cred că aici sunt în asentimentul tuturor colegilor consilieri, a Consiliului Local, ca CFR-ul să instaleze aceste garduri de protecție fonică cât mai rapid pentru zona Berca și să repună pe poziție cele care lipsesc din strada Marginei. Ar fi benefic pentru cetățeni, chiar dacă nu este, înțeleg și așa este, aveți dreptate, și aliniamentul de arbori și tot, cunosc aceste aspecte. La strada Berca avem o problemă, pentru că, în continuare, noi o să o asfaltăm, dar nu știu cum se va putea circula acolo. Toate străzile adiacente, sunt 10 străzi care dau în Berca ca și Berca are un singur sens, deci, din acest punct de vedere, din punct de vedere rutier, e o problemă. V-am spus, am trecut astăzi pe acolo și dacă nu... Deci mașina care circulă pe Berca nu are loc să intre pe zona de protecție a CFR-ului măcar, ca să spui că se trage. Trebuie să intri obligatoriu pe una din străduțele perpendiculare pe Berca. Și atunci din acest punct de vedere, da, ok, asfaltăm Berca, dar care este soluția de fluidizare a traficului. Doamne ferească să se întâmpine să fie vreun incident și de pe toate aceste străduțe să iasă un număr mai mare de mașini, pentru că se blochează toate în Berca. Asta încerc să vă spun, iar problema panourilor este pentru toate străzile perpendiculare pe Berca, plus Berca. Vă mulțumesc.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Mulțumesc. Domnul Drăgușin, să votați vă rog. Mulțumesc! 26 de voturi pentru.

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenții și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții Proiectare și execuție „Modernizare și repararea infrastructurii urbane din Sectorul 1 al Municipiului București – Lot 1– Strada Biborțeni”, Sectorul 1, București (K2-012/20.01.2023)

**A fost aprobat cu 26 de voturi pentru
26 consilieri locali prezenti**

Trecem la următorul proiect, proiectul numărul 9. Este vorba de strada Zăpada Mieilor. Vă rog să votați. Aveam pe cineva, pe domnul Podaru. V-ați înscris la cuvânt, vă rog.

Domnul Dan Niculae Podaru: Nu, cred că a rămas...

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Ok. Votați. Da. Han, vă rog să votați. Domnul Ciungu, doamna Regalia, domnul Tudose domnul Dinu. Doamna Regalia și domnul Dinu, vă rog să votați. 25 de voturi pentru. Proiectul a fost aprobat.

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenții și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții Proiectare și execuție „Modernizare și repararea infrastructurii urbane din Sectorul 1 al Municipiului București – Lot 1– Strada Zăpada Mieilor”, Sectorul 1, București (K2-013/20.01.2023)

**A fost aprobat cu 25 de voturi pentru
25 consilieri locali prezenti**

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Trecem la proiectul numărul 10 de pe ordinea de zi. Strada Cărbunariilor. Vă rog să votați. Doamna Porumb, domnul Ciungu. 24 de voturi pentru. Proiectul a fost aprobat.

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenții și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții Proiectare și execuție „Modernizare și repararea infrastructurii urbane din Sectorul 1 al Municipiului București – Lot 1– Strada Cărbunariilor”, Sectorul 1, București (K2-014/20.01.2023)

**A fost aprobat cu 24 de voturi pentru
24 consilieri locali prezenti**

Trecem la proiectul numărul 11 de pe ordinea de zi. Vă rog să votați. Strada Heliului. 26 de voturi pentru. Proiectul a fost aprobat.

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenții și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții Proiectare și execuție „Modernizare și repararea infrastructurii urbane din Sectorul 1 al Municipiului București – Lot 1– Strada Heliului”, Sectorul 1, București (K2-015/20.01.2023)

**A fost aprobat cu 26 de voturi pentru
26 consilieri locali prezenti**

Proiectul numărul 12 de pe ordinea de zi, strada Heliului. Vă rog să votați. Am citit eu greșit scuze, 12 e strada Simeria. Vă rog să votați. Domnul Ozata, domnul Jurubiță, doamna Halit, domnul Șerban. Domnul Jurubiță. Imediat după străzi, va vorbi doamna Pascu. După străzi, o mai avem pe doamna Pascu în sală 24 de voturi pentru. Proiectul a fost aprobat.

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenții și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții Proiectare și execuție „Modernizare și repararea infrastructurii urbane din Sectorul 1 al Municipiului București – Lot 1– Strada Simeria”, Sectorul 1, București (K2-016/20.01.2023)

**A fost aprobat cu 24 de voturi pentru
24 consilieri locali prezenti**

Proiectul numărul 13, strada Trifești. Vă rog să votați.

Domnul Daniel Constantin Ciungu: Mulțumesc. Doamna Președinte, voiam să propun mutarea proiectelor de PUD pentru adresele Sisești 222 A și 244-246 la finalul ședinței, să chemăm și cei din Direcția de Urbanism. Ne aflăm într-o situație similară în care legi se bat cap în cap. Avem plângeri de la cetățeni, mai ales la 244-246. Cred că sunt chiar zeci de plângeri acolo, deci oportunitatea, din punct de

vedere al Consiliului versus ce a aprobat deja executivul, am vrea să înțelegem ce se întâmplă acolo, mai ales că aceste proiecte au fost deja, înțeleg, la vot și nu au trecut. Deci să supunem la vot trecerea la final și cer Direcției de Urbanism să trimită, nu știu arhitectul șef, șeful serviciului, să putem să avem o serie de...

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: O să supun la vot imediat propunerea domnului Ciungu. Vă rog să votați în continuare pe aceste proiecte. Domnul Jurubiță, domnul Șerban, cred că nu sunt online, o să opresc votul. 24 de voturi pentru. Proiectul a fost aprobat.

13.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenții și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții Proiectare și execuție „Modernizare și repararea infrastructurii urbane din Sectorul 1 al Municipiului București – Lot 1– Strada Trifești”, Sectorul 1, București (K2-017/20.01.2023)

**A fost aprobat cu 24 de voturi pentru
24 consilieri locali prezenti**

Trecem la proiectul numărul 14. E strada Văliug. Vă rog să votați. Domnul Ozata, domnul Păiuși, domnul Podaru. Domnul Jurubiță, domnul Podaru, 24 de voturi pentru. Proiectul a fost aprobat.

14.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenții și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții Proiectare și execuție „Modernizare și repararea infrastructurii urbane din Sectorul 1 al Municipiului București – Lot 1– Strada Văliug”, Sectorul 1, București (K2-018/20.01.2023)

**A fost aprobat cu 24 de voturi pentru
24 consilieri locali prezenti**

Trecem la numărul proiectul numărul 15, strada Zeletin. 15. Vot, vă rog. 15. 24 de voturi pentru. Proiectul a fost aprobat.

15.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenții și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții Proiectare și execuție „Modernizare și repararea infrastructurii urbane din Sectorul 1 al Municipiului București – Lot 1 - Strada Zeletin”, Sectorul 1, București (K2-019/20.01.2023)

**A fost aprobat cu 24 de voturi pentru
24 consilieri locali prezenti**

Acum supun aprobării propunerea domnului Ciungu, să mutăm proiectele cu PUD la finalul ședinței, doar 2. Ok, calup, că nu putem să... Urmează doamna Pascu, 5 minute trecem pe ordinea suplimentară și să votăm toate proiectele, deci acum propunerea cu mâna ridicată, vă rog.

Cine este pentru mutarea PUD-urilor la finalul ședinței? Ce le două PUD-uri de pe bulevardul Sisești, adică 17 și 18. Unanimitate. Ok. Unanimitate, le vom vota la final.

Acum trecem la proiectul numărul 16. Proiectul numărul 16, proiect privind aprobarea documentației tehnico-economice a indicatorilor tehnico-economici, ai obiectivului de investiții creșterea eficienței energetice și gestionarea inteligentă a energiei la nivelul unităților de învățământ. Intrați online? Domnul Ned, domnul Iordan, domnul Jurubiță. Avem 12 cu 12. Doamna Secretar. E împotriva. Proiectul nu a fost aprobat.

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții Creșterea eficienței energetice și gestionarea inteligentă a energiei la nivelul unităților de învățământ din Sectorul 1 (amplasarea, montarea și punerea în funcțiune a panourilor fotovoltaice la nivelul a 10 unități de învățământ) (K2-262/17.11.2022)

**A fost respins cu 12 de voturi pentru 12 împotriva abțineri
24 consilieri locali prezenti**

Vă rog. Doamna Pascu, vă rog. Nu. N-avem... se consideră respins. Doamna Pascu, vă rog, 5 minute.

Doamna Cristina Pascu : Nu mi-ați dat cuvântul. Bună ziua! Am venit să va vorbesc despre Școala Gimnazială 118 „Vasile Alecsandri”, care are sediul pe Știrbei Vodă. Are un proiect care este aprobat, care anul trecut a fost trecut și în buget, pentru mansardarea școlii, pentru faptul că are nevoie de mai mult spațiu școala pentru elevii pe care îi are. În prezent, sunt 420 de elevi și deja există cereri pentru încă 100. Ei asigură clasele 0-VIII și, în afară de acest lucru, mai este și programul acela „Educație pentru viață”, în care sunt 4 clase a câte 25 de copii și mai sunt cereri pentru încă una sau 2 clase, dar nu pot fi acordate, deci nu se poate acorda masa caldă și serviciile de a-și face copiii temele la școală, din cauza lipsei de spațiu. Ce putem să facem ca să fie începută această investiție, este vorba de o investiție aprobată. Poate cineva să răspundă?

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Din partea executivului. Chemați un director.

Doamna Cristina Pascu : Deci, au făcut solicitări să li se dea și lor proiectul școlii, în momentul în care a fost construită, proiectul acestei mansardări, au fost depuse cereri în noiembrie anul trecut. Nici până acum nu au primit niciun rezultat, dar cei de la școală vor să înceapă proiectul. Și în afară de aceasta, să știți că în PNRR există un miliard de euro de euro pentru școli. Unele dintre ele pentru școlile până în clasa a VIII-a, Primăria trebuie să facă proiectul. Câte proiecte a făcut Primăria pentru aceste școli? Poate cineva să răspundă? Deci nu au voie să facă profesorii. Profesorii fac numai pentru... mai există un alt proiect, tot așa, cu foarte mulți bani, pentru licee.

Acolo trebuie să facă profesorii și cei din școală, dar acesta... Deci școlile trebuie să facă listă cu ceea ce dorește, iar primăria trebuie să facă proiectul. Se poate da un răspuns, de ce să nu folosim un miliard de euro? Gândiți-vă că totuși sunt foarte mulți bani. Primăria Sectorului 1 a făcut vreun astfel de proiect? Știe cineva?

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Doamna Regalia, aveți cuvântul. Și vă zic eu că nu. Noi n-am văzut nicăieri un asemenea proiect.

Doamna Ruxandra Eugenia Regalia (online): Legat de PNRR. Voiam să iau și eu cuvântul cu privire la dotarea cu mobilier, materiale didactice și echipamente digitale, de care vorbea doamna mai înainte, a unităților de învățământ preuniversitar și a unităților conexe, palatele copiilor, casele corpului didactic. Vreau să vă spun că la mijlocul lunii ianuarie, de la Primăria Sectorului 1, au fost transmise solicitări către unitățile de învățământ și o să vă spun și în ce dată. Adresa numărul 51 din 11.01.2023, prin care li se solicita unităților de învățământ să le transmită deschiderea bugetară. Ori, cineva n-a citit. Primăria depune cererea de finanțare după ce solicită unităților școlare să completeze analiza de nevoi. Ministerul Educației a dat modelul. Se pot dota unitățile de învățământ cu mobilier, acolo unde mobilierul are o

vechime mai mare de 5 ani, se pot dota laboratoarele, laboratoarele de informatică și atelierele de practică. Inspectoratul școlar avizează analiza de nevoi. Atât. vreau să vă spun că la momentul acesta...

Doamna Cristina Pascu : Dar aici scrie... deci, a fost și azi dimineață un reportaj pe tv, la Pro TV, deci primăria face proiectul. Școala face doar lista cu ce are nevoie.

Doamna Ruxandra Eugenia Regalia (online): Doamna Pascu, se numește analiză de nevoi și acea analiză de nevoi, conform ghidului, pe care îl au toate unitățile școlare, inclusiv primăriile, că le-au primit de la noi, de la inspectorat. Această analiză de nevoi este avizată de inspectorat. Adică noi confirmăm că în acele laboratoare nu s-au introdus materiale, mijloace fixe și altele, în ultimii 5 ani, ci mai înainte. În 2006 și 2007, au fost niște proiecte în care majoritatea cabinetelor, majoritatea laboratoarelor, au fost dotate de atunci. De aia vă spun, trebuie avizul ISMB. Nu mă ascultați. Celelalte primării au făcut instruire cu unitățile de învățământ. Singurul sector care n-a făcut așa ceva e Sectorul 1.

Doamna Cristina Pascu : De ce? Întrebare. De ce?

Doamna Ruxandra Eugenia Regalia (online): Asta m-a întrebat colega mea care răspunde de proiecte pe tot Municipiul București m-a rugat să iau cuvântul în Consiliul Local și tocmai să le aduc în atenție faptul că mai avem 28 de zile.

Doamna Cristina Pascu : Da, până la sfârșitul lui martie.

Doamna Ruxandra Eugenia Regalia (online): Eu zic 28 de zile să facem acest lucru, pentru că, pe urmă, intră în procedura de avizare, de analizare.

Doamna Cristina Pascu : Știți că până în acest moment au fost depuse pe toată țara 4 proiecte, dintre care 2 sunt deja greșite și nu au fost luate în considerare? Deci e vorba de un miliard de euro. Ce a făcut Primăria Sectorului 1 pentru acest lucru?

Doamna Ruxandra Eugenia Regalia (online): Aia vă spunem, nu vorbește cu nimeni, cine trebuie să vorbească de la proiecte. Nici măcar cu inspectoratul școlar.

Domnul Daniel Constantin Ciungu: Dacă îmi permiteți și mie. Da, nu cred că au făcut nimic. Nu avem niciun fel de informare. Executivul... bine, doamna Regalia ne și confirmă că nu au depus nimic la nivel de inspectorat școlar.

Doamna Cristina Pascu : Vă și spun punctul de vedere al inspectorului care răspunde de PNRR pe București.

Domnul Daniel Constantin Ciungu: Mulțumim frumos!

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Mai sunt 118 milioane de euro pentru licee, laboratoare, tot felul de lucruri. Deci Primăria Sectorului 1 nu a făcut nimic până acum, asta este.

Domnul Daniel Constantin Ciungu: Ideea este scurt pe tema școlilor. Primarul, până acum, nu a venit cu, din ce știu, niciun proiect de a construi în mod real ceva nou la școlile din sector. Noi am bugetat diverse alte lucruri, avem un pic mai încolo și, iarăși, indicatorii tehnico-economici pentru școală și

grădiniță din cartierul Greenfield. Noi am bugetat și săli de sport. Am bugetat renovări complete ale clădirilor școlilor. Am bugetat pentru școli noi. Absolut nimic nu a făcut executivul acestei primării. Acum vine iarăși pe acest proiect pe panouri fotovoltaice pe anumite clădiri. Nu au, în continuare, avizele de la toate cele 10 școli și totuși, ei rămân cu cele 10 școli în proiect și ne acuză pe noi domnul Roșca că, vezi Doamne blocăm proiectul. Nu. Dânsul blochează proiectul, pentru că nu vine doar cu școlile care vor să facă acest lucru și, în sine, proiectul în continuare nu ne arată cum ar monta pe ce clădiri, unde, ce impact ar avea asupra clădirilor acele panouri fotovoltaice și, revin, cei de la Colegiul Mihai I au întrebat foarte clar când le fac sala de sport care a fost bugetată anul trecut. Pentru că o sală de sport nouă, necesară pentru un astfel de colegiu care are premii la nivel național în mai multe sporturi, este necesară și poți să pui frumos panouri fotovoltaice integrate de la început în acea clădire. Ori dacă primăria nu face nimic altceva decât să... Văd care așa un fix cu aceste panouri fotovoltaice. Mă întreb și eu, oare sunt niște firme sau nu care ar avea un beneficiu în plus pe această industrie de tot insistă și nimic altceva nu face? Și nici pe acestea nu le face bine, nu vine cu documentațiile totală și nu vine doar la acele instituții de învățământ, unde Consiliile de administrație au aprobat această cerere. Nu înțeleg de ce continuă să blocheze proiectul în acest fel administrația Armand.

Doamna Cristina Pascu : Mai am o altă problemă legată de...

Doamna Ruxandra Eugenia Regalia (online): Doamna Pascu, mă lăsați un pic? Domnul Ciungu a vorbit de Mihai I, eu vă vorbesc de Caragiale. Vă susțin, doamna Pascu. Eu susțin că orice unitate din învățământul bucureștean și mai ales din Sectorul 1, pentru că sunt colegii mei și eu fac parte din Sectorul 1, sunt a Sectorului 1, dar nu asta vreau să vă spun. Vă susțin. Dvs. vorbiți acolo de 400 și de copii, dar eu vă vorbesc de 1700 de copii de la Iorga care nu au sală de sport și am intrat în al 3-lea an. Eu vă vorbesc de încă 640 de copii de la școala 183 de pe Chitilei, de acolo, pentru care au intrat în al 4-lea an fără teren de joacă, doar cu curticica din fața intrării în școală și acela e toți spațiul verde pe care îl are școala. Ei nu au unde să facă sport, n-au unde să facă un careu, n-au unde să iasă în aer liber copiii, deci au o curticică mică, intrarea în școală și atât. Vă vorbesc de banii alocați pentru aceste unități, vă vorbesc de liceu de Colegiul Tehnic „Mircea cel Bătrân”, pe care noi dorim să-l cumpărăm, pentru care se plătește o chirie mare pe lună. Nu știu ce s-a întâmplat cu el. Vă vorbesc de toate școlile din București, Sector 1, deci ca să vorbim așa, care aveau proiecte de extindere. Vă vorbesc de Pia Brătianu, vă vorbesc încă o dată de Iorga, care are copii în circa școlară și are...

Domnul Daniel Constantin Ciungu: Hai s-o ascultăm și pe doamna Pascu.

Doamna Cristina Pascu : Doamnă, eu vreau o soluție doamnă. Sunt de acord. Poate că eu n-am știut. Am știut că este școala din cartierul în care locuiesc.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Doamna Pascu, eu vă întreb acum, că știu că sunteți extrem de implicată, sunteți un cetățean proactiv, sesizați toate aspectele, aveți grup de inițiativă. Cu doamna primar, executivul, ați vorbit în audiențe? Nu ține audiențele.

Domnul Daniel Constantin Ciungu: Probabil că nici nu mai primește audiențe. Domnul viceprimar?

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: din păcate... Știți, dvs. ne sesizați toate aceste aspecte și e foarte bine, dar sunt aspecte ce țin de executiv. Noi aici, dacă veneau cu proiecte pe PNRR, da, votam pentru oportunitate, dar din păcate nu. Dacă ați citi proiectele scrise spre finanțare în mandatul acesta, vă

cruciți doamnă, dvs., așa nespecialist în domeniu, să zic în scrierea de proiecte pentru accesarea de fonduri europene, vă cruciți. Deci ce pretenții să avem.

Doamna Cristina Pascu : Eu vă propun ca membrii Consiliului să ia legătura și cu cetățenii pe cartiere și să încerce să rezolve aceste lucruri împreună. Poate că nici noi, cetățenii, nu reușim singuri, nici dvs. văd că nu reușiți singuri, haideți să încercăm să lucrăm împreună poate vom reuși.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Așa e și normal! Mai aveți alte aspecte de sesizat?

Doamna Cristina Pascu : Mai am în legătură cu proiectul acela, zona Piața Matache. Eu am vorbit cu cei care lucrează în Piața Matache, adică cei care vând legume și alte lucruri. Printre altele, mi-au spus că plătesc chiria unui executor judecătoresc. Nu am înțeles de ce se întâmplă acest lucru, de ce un executor judecătoresc trebuie să încaseze chiria de la Piața Matache? Nu am înțeles de ce în hala mare plouă. Oamenii spun că iarna îngheață de frig, deși au niște aparate care ar trebui să facă căldură, iar vara nu mai pot de căldură, deși aceleași aparate ar trebui să facă frig în timpul verii. Proiectul acela este un proiect foarte frumos. Piața Matache este destul de aproape de centrul Bucureștiului. Este o zonă frumoasă, e o zonă cu case, are și niște porțiuni în care sunt demolate casele, în sfârșit, se locuiește acolo, așa claie peste grămadă, nu au contracte cu salubritatea și alte lucruri. Dar ar trebui să facem ceva din moment ce s-a propus. Am înțeles că Organizația Arhitecților din România au propus că vor face un proiect. N-a venit nimeni. Aș vrea ca proiectele să înceapă întâi de la discuții cu cetățenii, cetățenii să spună ce ar vrea ei, de ce ar avea nevoie cel care locuiește...

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Doamna Pascu, eu vă întreb așa, dvs. ați văzut proiectul de buget?

Doamna Cristina Pascu : Nu, e trecut. Totul se rezolvă.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Nu e trecut și tocmai am aflat acum că e vorba de executorii judecătorești ai firmei de salubritate, deci ca să vedeți ipocrizia. Ne luptăm în instanță, de fapt, pe Facebook, că o să micșorăm tarifele, dar de fapt sunt aceleași tarife și noi plătim penalități și executări silite către firma de salubritate. Deci unde e economia? Când, de fapt, către firma de salubritate s-au dus aceiași bani. Asta e întrebarea. Unde e, , economia, când noi de fapt plătim cred că triplu.

Doamna Cristina Pascu : Și aș mai vrea să va facă o propunere pentru...

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Ar fi fost frumos ca să dezbaterile pe buget să se fi făcut într-o ședință publică așa cum era normal, că până în 2020 am mai am avut astfel de dezbateri pe buget. Ați mai văzut din 2021 să se facă vreo dezbateri pe buget?

Doamna Cristina Pascu : Nu. Aș vrea să vă fac o propunere pentru alegerile din 2024. Este o propunere pentru tot Consiliul General. Aș vrea să vă propun ca, în primul rând, să aveți niște discuții cu cetățenii pe cartiere, să-i întrebați pe fiecare ce vor, ce ar vrea schimbat, ce ar vrea îmbunătățit în cartierul lor, după care să porniți la schițarea unui mic proiect, care iarăși să fie discutat și de abia după aceea să fie inclus în programul când veți candida la alegerile locale. Noi am vrea, ca grupuri de inițiativă civică, să urmărim respectarea acestui program, pentru că la alegerile anterioare am văzut că au fost niște așa...

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Ați urmărit până acum propunerile doamnei Armand în campanie, știți câte a realizat? Noi le-am urmărit. Niciuna. Nu pot acum, dar aș da public, uite, o să dau chiar în ședința de buget, o să afișez public programul de campanie a doamnei Armand din 2020.

Doamna Cristina Pascu : Nu știu, dar... Am avut un pliant în care erau câteva, dar foarte, foarte vag, o să facem aia. Deci asta este pentru toate partidele care au reprezentanți în Consiliu. Haideți să schimbăm ceva de acum încolo.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Corect. Domnul Ciungu și haideți să închidem subiectul și să trecem pe ordinea de zi.

Domnul Daniel Constantin Ciungu: Cu drag venim, am fost și în campania din 2020. Noi, de altfel, la PNL, am avut undeva la 6-8 proiecte principale pe fiecare cartier, în total, vreo 150 de proiecte. Am și început să depunem din ele, de exemplu, 2 din ele pentru cartierul Băneasa sunt chiar astăzi pe ordinea de zi. Unul este legat de modernizarea acestor drumuri, pe care le-am votat deja, al doilea este legat de școala și grădinița din Greenfield. Sunt proiecte specifice pe care noi le-am depus și sperăm că se vor...

Doamna Cristina Pascu : Să știți că la celelalte alegeri, doamna primar a fost la noi în cartier.

Domnul Daniel Constantin Ciungu: A fost, de altfel, a fost și a promis, inclusiv apropo de drumul din pădure, a promis atunci că îl va prelua, acum nu mai vrea.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Ar trebui să afișăm pliantul de campanie pentru Greenfield, să vadă toată lumea.

Domnul Daniel Constantin Ciungu: Să vă uitați și cetățenilor de acasă, să se uite pe ordinea de zi la punctul Diverse din ultimii 2 ani, propriu-zis, să vadă câte linii de diverse sunt cu înștiințări de la executorii judecătorești ai salubristului. Asta înseamnă procese pierdute, dragi cetățeni. Spre deosebire de imaginea de pe Facebook, din realitatea paralelă a doamnei primar, unde se bate cu nu știu ce mafii invizibile, în realitatea aceasta, dânsa nu numai că n-a economisit nimic, dar a început să piardă pe bandă rulantă, pe fond, în primă instanță, vedem și definitivul când va veni, și are deja peste 50 de milioane de lei pierdute, definitiv și irevocabil, cum era termenul înainte, deci definitiv, gata, e terminat, de 50 de milioane de lei. Bani aceștia sunt în acele executări. Deci n-a economisit nimic. Din păcate, vom ajunge să plătim mai mult, repet, din cauza primarului Armand. Din cauza ei.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Și doamna Pascu, întotdeauna noi am luat în considerare toate propunerile cetățenilor și astea se văd în amendamentele pe buget făcute de noi. Uitați-vă anul trecut, câte am făcut pentru fiecare școală în parte și consilierii PNL, alături de consilierii PNL, pe școli, pe tot ce ține de interesul comunitar, pe fiecare cartier în parte. Astea se văd. Eu cred că le puteți vedea, dar, cu toate că noi le-am făcut, le-am votat, executivul nu le-a pus în executare.

Doamna Cristina Pascu : Eu vreau soluții, să știți!

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Asta vrem și noi. Domnul Tudose.

Domnul Cristian Adrian Tudose : Doamna Pascu, ne cunoaștem din mandatul trecut și am avut o colaborare foarte bună pentru care vă mulțumesc. Problema pe care tocmai ați menționat-o, faptul că

doamna Armand a fost de 2 ori în cartier, așa cum spunea și colegul, că a fost în Greenfield, se întâmpla înainte să obțină, cum, nu mai contează postul de primar al Sectorului 1. Deci, în calitate de consilier, atunci când pe noi de obicei ne cam lăsa baltă că avea alte drumuri și pleca avionul, își făcea timp să ajungă și în cartierele Sectorului 1. Ulterior, lucrul ăsta a încetat. Pe de altă parte, vreau să abordez o temă la fel de importantă și o să plec de la fapta conexasă a ei. Ați sesizat corect faptul că anumite sume se duc la executorul judecătoresc și vă pot spune că am urmărit și am o evidență, în 2 ani de zile, a executărilor judecătorești făcute de către terți, în special a celor făcute de către Romprest, și toate aceste documente sunt publice în ședințele de Consiliu, pot fi consultate, așa cum a spus și colega mea, la Diverse, și toate chiriile pe care le încasează Sectorul 1 de la magazine, piețe, cabinete medicale intră în aceste executări.

Eu am întrebat în mod răspicat și repetat o problemă extrem de simplă. Indiferent, admitând că doamna primar avea capacitatea să câștige procesul cu Romprest, deși până acum nu se pare că a dovedit acest lucru, toate aceste cheltuieli de executare, făcute de executori, sunt bani pe care noi i-am pierdut. Ceea ce colegul meu tocmai menționat, de cei 50 de milioane, este o sumă la care se adaugă tarifele executorilor, la care se adaugă o serie întreagă de sume pe care nimeni nu vrea nici să le cuantifice, nici să le vadă. Faptul că astăzi s-a menționat numele unei case de avocatură, pe care l-am cerut în mod explicit să mi se spună, în calitate de consilier, pe 544, dacă există o altă casă de avocatură, am dat și numele și dacă acea casă de avocatură este împuternicită pentru rezilierea contractului cu Romprest. Asta se întâmpla cred că acum un an și ceva. Acum, ca să termin, o să pun o întrebare la care voi da și răspunsul că nu fac quiz-uri în Consiliu. Dacă știe cineva ce s-a întâmplat pe data de 28 ianuarie legat de salubritate?

28 ianuarie era termenul limită pentru Capitală și sectoare să încheie contractele de delegare pentru depozitare și sortare. Aș dori să știu dacă Sectorul 1 are asemenea contract? Întrucât ADI-ul, în afară de faptul că s-a constituit cum s-a constituit și este contestat în instanță și are destul de multe probleme de legalitate, dar operează total netransparent față de cetățeni, Asociația de Dezvoltare Intracomunitară pentru problema deșeurilor, cei care ar trebui să se ocupe de depozitare și de colectarea selectivă, sortare a deșeurilor Municipiului București, incluzând sectoarele, nu comunică niciun fel de dată, nu spune niciun fel de informație.

Vă aduc eu la cunoștință că, între timp, s-a semnat protocolul de cooperare între ADI București și ADI Ilfov. Acesta este paradoxal un pas bun pentru că doar Ilfov putea veni cu o nouă facilitate pentru depozitare, însemnând în primul rând terenul unde să se realizeze acest lucru, dar, revenind la subiectul sortării și a problemei gunoaielor care văd că tocmai încep să apară din nou în Sectorul 1, cu data de 28 au expirat aceste contracte care le aveam cu sortatorii.

Vreau să știu, în momentul ăsta, sectorul mai sortează undeva și dacă da, pe baza cărui contract, unde depozitează? Pentru că există o fracție care trebuie depozitată și dacă da, pe baza unui contract sau cum? Și aceste întrebări doresc să fie consemnate și să mi se răspundă pe 544 de către direcția de salubritate, dacă se poate. Pentru că oricum, dacă întreb în Consiliu, oricum nu primesc niciun răspuns. Ceea ce dvs. ați spus, faptul că da, sunt o grămadă de promisiuni neonorate, la fel de dificil să considerăm și noi că este această situație și pentru noi, în calitate de consilier, pentru că ceea ce a solicitat dvs., de a veni în contact cu cetățenii, se va lovi pentru perioada acestui mandat de obtuzitatea, de lipsa de transparență și comunicare a aparatului primăriei. Mă cunoașteți din mandatul trecut, când aveți acces fără niciun fel de problemă, inclusiv la primar, când am reușit cu grupurile de inițiativă civică să bifez câteva lucruri, zic eu, minore, dar care au dat, totuși, un semn de deschidere și au bucurat pe cetățenii din

zonă, cum au fost statuile din parcul Bazilescu, cum au fost mai multe lucruri care am putut să le ducem la bun sfârșit.

Din păcate, o serie întreagă de acțiuni, cum a fost reabilitarea Teatrului Masca, reabilitarea Teatrului Bazilescu, curățenia de la dvs. din zonă, din Sala Palatului, care, am atras atenția, cu rușine spun, de nenumărate ori și în timpul festivalului Enescu, de maldărele de gunoi care zăceau și care au văzut de către toți cei care participau la festival. Din păcate, astea sunt niște lucruri cu care vă confrunțați și dvs. și ne confruntăm și noi. Atât aveam de zis, vă mulțumesc și aștept răspuns pentru problema salubrității și dacă cumva domnul viceprimar cunoaște, dacă mai există în acest moment, în prezent, contract de sortare și depozitare valabil și valid pentru Sectorul 1 sau cum se face această acest lucru. Aș fi...

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Să ne răspundă în scris, e cel mai bine.

Domnul Cristian Adrian Tudose : Și verbal, dacă dorește, nicio problemă.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: În scris. Mulțumim doamna Pascu! Vă așteptăm și în ședința când se va dezbate bugetul local. Domnul Ciungu și haideți să trecem la proiectul următor.

Domnul Daniel Constantin Ciungu: Mulțumesc, doamnă Președinte! Colegii mei au depus o serie de interpelări fix pe această temă a sortării, a termenului, respectiv 28-29 ianuarie. Așteptăm acele răspunsuri și de la instituția Prefectului și de la Primărie și de la ANRSC. Am depus acele interpelări și întrebări peste tot, colegul nostru Dinu Gheorghe, liderul de grup a făcut aceste interpelări. Din punctul nostru de vedere, principala problemă aici constă în faptul că acea Ordonanță de Urgență s-a dat acum 6 luni și primarul Sectorului 1 s-a trezit cu fix 3 zile înainte de termenul final să transmită întrebare către ANRSC, ce să facă, și să-i roage să împingă un termen stabilit printr-o Ordonanță de Urgență, deci vorbim... Nu mai știu despre ce vorbim, incompetență, nepăsare. Nu ne dăm seama. Este atributul primarului să rezolve acest lucru. Problema pe care noi o semnalăm este faptul că așteptat 6 luni de zile și de abia cu 3 luni înainte de termenul final, scuzați-mă, 3 zile, s-a gândit să-și întrebe autoritatea din domeniu. Ce voiam să vă rog, doamnă Președinte, era să luăm o pauză de ¼ de oră de masă. Vedeți colegii deja s-au cam dus către masă, au primit o serie de...

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Mai avem 3 proiecte și putem să luăm pauză imediat după.

Domnul Daniel Constantin Ciungu: Deja au plecat, de asta zic. După pauza de masă, să continuăm cu proiectele.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Urmează proiectul de hotărâre privind aprobarea criteriilor pentru stabilirea ordinii de prioritate în cadrul categoriilor de persoane prevăzute de Legea Locuinței 114.

Domnul Daniel Constantin Ciungu: De aceea spuneam, după pauza de masă, pentru că nu mai sunt colegii lui sală.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Cum doriți. Aici. Noi, grupul consilierilor PSD și doamna viceprimar avem câteva amendamente la acest proiect de hotărâre, 5 la număr, și voiam să le și explicăm, după aia puteam să luăm o pauză, dacă sunteți de acord?

Trecem deja la ordinea suplimentară. Haideți după proiectul ăsta. Nu mai sunt în sală. 5 minute. 5 minute pauză. Haideți, 10 minute. 10 minute și revenim cu discutarea criteriilor dezbaterii pe criterii.
/pauză/

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Vă rog să luați loc în sală. Luați loc în sală. Haideți să începem ședința. Vă rog frumos să luați loc în sală. Până vin și restul colegilor, eu aș vrea să detaliez amendamentele pe care le-am făcut noi la lista de atribuire a locuințelor sociale și care a fost abordarea noastră. Îmi pare rău că nu s-a făcut anunțul, nu am știut când s-a întâlnit comisia pe social și când au stabilit aceste criterii, că le-aș fi comunicat de atunci. În primul rând, stimați colegi, vreau să clarific că rolul Consiliului Local este de a stabili care sunt categoriile de persoane îndreptățite să fie prioritizate în procesul de atribuire a locuințelor sociale și care se află în situații de risc.

Noi votăm oportunitatea, ținând cont de lege. Toate amendamentele pe care le-am făcut sunt conform legii, ținând seama de specificul Sectorului 1, a unității administrativ teritoriale a Sectorului 1, de situația de până acum și ce s-a întâmplat până acum. Astfel, noi am propus și o să vă și citesc amendamentele și cu explicațiile la fiecare.

În Anexa I, la criteriul Persoane care au locuit legal în imobile retrocedate și care în prezent se află în imobil fără forme legale, noi am acordat un punctaj de 5 puncte. În proiectul de hotărâre propus, era vorba de persoane evacuate cu hotărâre judecătorească definitivă din imobil retrocedat sau locuiesc în imobil, care a fost retrocedat mai mult de 5 ani, 20 de puncte. În forma actuală a proiectului de hotărâre, acest criteriu a fost eliminat din grila de criterii valabilă în anii anteriori.

Noi considerăm că este necesar să luăm în considerare faptul că persoanele care se află în această situație fac parte din categorii extrem de vulnerabile, imposibilitatea de a-și face un buletin, o carte de identitate, risc de evacuare, nesiguranță locativă. Punctarea acestui criteriu nu reprezintă o încurajare a ocupării abuzive, ci o îndreptare a unei nedreptăți sociale cauzate din lipsa unor alternative de locuire a persoanelor care au devenit victime ale unei politici publice care nu au oferit un sprijin real la locuire persoanelor care au locuit legal și cu bună credință în imobile care au fost ulterior retrocedate. Menționăm că acest criteriu poate fi punctat în baza vechiului contract de închiriere. De asemenea, subliniem că organizațiile nonguvernamentale din domeniul locuirii, care au participat la grupurile de lucru pentru elaborarea Strategiei de dezvoltare durabilă a Sectorului 1 și care au formulat în scris opinii, petiții despre sistemul de alocare a locuințelor sociale, au argumentat că locuirea fără forme legale reprezintă una dintre cele mai grave și accentuate forme de precaritate locativă, care trebuie soluționată cu celeritate de către autoritățile publice. Colegii de la tehnic se transmite live? Ok, vă mulțumesc.

Și aici, încă o dată, întreb ce s-a întâmplat... Bine, e o întrebare, eu adresez executivului, dar până acum nu a răspuns. Ce s-a întâmplat, domnule, cu Strategia de dezvoltare a sectorului? Au trecut totuși 2 ani de zile și nu ați adus un Consiliu să o aprobăm. Acolo chiar a fost o muncă enormă. Era situația la zi pe fiecare cartier, pe fiecare ramură, pe fiecare... pe orice doriți dvs. din Sectorul 1. E păcat să nu apucăm măcar să o aprobăm în Consiliu în acest mandat. Păcat de toată munca depusă de cetățeni, în primul rând, pentru că au participat la grupurile de lucru, de specialiști, că am lucrat atunci cu SNSPA. Era primul proiect de acest gen din România, când o autoritate publică locală a încheiat un parteneriat cu o universitate. Deci nu știm nimic despre această strategie. Întreb de 2 ani de zile și nimeni nu dă niciun răspuns. E închisă în sertarul doamnei Armand, ca toate celelalte. Online înțeleg că nu se aude. Îi rog pe colegii de la tehnic să remedieze situația.

Al doilea amendament este referitor la punctul 4, starea de sănătate. Invalizi de gradul 1 și handicap grav, în proiectul de hotărâre sunt 10 puncte, invalizi de gradul 2 și handicap grav accentuat sunt 9 puncte și invalizi de gradul 3, 5 puncte. Noi am introdus așa: persoane care suferă de afecțiuni cronice, 4 puncte. De ce am introdus acest criteriu? Pentru că bolile cronice, mă iertați. Este evident că și persoanele care suferă de boli cronice trebuie evidențiate și să aibă un criteriu separat în această listă de criterii. Prezentul proiect de hotărâre acordă punctaj doar persoanelor încadrate în categoria de handicap permanent. Astfel, nu se respectă întru totul legea și tratează inegal sau discriminatoriu pe cei care suferă de boli cronice ce le afectează atât forța de muncă, cât și calitatea vieții. Însă a beneficia de pensie de boală sau pensie de handicap. Amintesc aici de Ordonanța de Urgență nr 40/1999 privind protecția chiriașilor și stabilirea chiriei pentru spațiile cu destinația de locuințe și în special Anexa II care cuprinde bolile, precum și persoanele a căror stare fizică necesită atribuirea unei camere în plus. De asemenea, trebuie menționat că, în speța privind criteriile de prioritizare a solicitărilor de locuințe sociale din Cluj Napoca, CNCND a legat în mod direct eliminarea solicitanților aparținând unor categorii marginalizate de neacordarea niciunui punctaj pentru bolile cronice. Cred că aici ați auzit cu toții de criza din Pata Rât, de cum sunt tratați oamenii de acolo, din acea parte a Clujului.

Amendamentul numărul 3 referitor la venitul mediu net lunar pe membru de familie. Era punctat astfel, în proiectul de hotărâre: nu realizează venituri, 3 puncte, mai mic decât salariul minim pe economie, 10 puncte, între salariul minim pe economie și salariul mediu net pe economie, 5 puncte. Aici am avut discuții cu doamna viceprimar Porumb și am vrut să îndreptăm această nedreptate. Am să o și explic imediat. Noi am propus astfel: venitul mediu net lunar pe membru de familie... Modificăm punctajul astfel, pentru cei care nu realizează venituri, 8 puncte, pentru cei care realizează un venit mai mic decât salariul minim pe economie, 10 puncte, între salariul minim pe economie și salariul mediu net pe economie, 5 puncte. Propunerea este de a majora punctajul pentru persoanele care nu realizează venituri de la 3 la 8 puncte. Puncte. Eu vă reamintesc, mulți dintre dvs. poate nu știți, dar, în 2019, erau în jur de 72 de persoane, de familii, care nu realizau venituri și s-au aflat pe ultimele poziții pe lista de priorități. Deci acest criteriu a mai fost în trecut și nu a ridicat niciun aspect juridic din partea nimănui. Logica din spatele locuințelor sociale nu este de acorda celor care vor plăti o chirie mai mare, ci de a sprijini persoanele care se află în cele mai vulnerabile situații. De asta suntem aici pentru... Era dictonul acela, „să nu lăsăm pe nimeni în urmă”.

Asta trebuie să facem acum și aici și să vă mai citesc o dată definiția locuinței sociale, deci locuință care se atribuie cu chirie subvenționată unor persoane sau familii a căror situație economică nu le permite accesul la o locuință în proprietate sau închirierea unei locuințe în condițiile pieței, deci, în mod implicit, persoanele care nu realizează venituri se află în această situație. Asta e un mit, domnul Drăgușin. E un mit, adică, să nu generalizăm pentru câteva excepții. Pentru Cu câteva excepții care, într-adevăr spuneți... Înseamnă că nu știți prin ce au trecut oamenii ăia și nu aveți niciun drept să-i judecați.

Amendamentul numărul 4, criterii, vârsta solicitantului, în proiectul de hotărâre e sub 35 de ani, 6 puncte, între 35 și 65 de ani, 8 puncte, peste 65 de ani, 10 puncte. Noi l-am modificat astfel, pentru că așa este și în lege. Categoriile cele mai dezavantajate sunt tinerii, în cazul locuinței sociale, și am crescut punctajul pentru cei cu vârsta de până în 35 de ani, 8 puncte, între 35 de ani și 65 de ani, 4 puncte, peste 65 de ani, 6 puncte. Deci, conform Legii Locuinței 114, persoanele sub 35 de ani reprezintă una dintre categoriile ce trebuie prioritizate în procesul de atribuire a locuințelor sociale. În ceea ce privește sărăcia și formele de excluziune ale tinerilor, trebuie să ținem cont că în 2019, conform datelor Eurostat, 28% din tineri erau în risc de sărăcie sau excluziune socială. Totodată, în momentul de față, în România, peste 60% din tineri cu vârste între 18 și 34 de ani locuiesc cu părinții și cred că ați observat cu toții acest lucru. Lipsa unei locuințe determină amânarea deciziilor importante în viață, precum întemeierea unei familii.

Ultimul amendament pe criteriul categorii de grupuri vulnerabile, familii monoparentale, 10 puncte, persoane beneficiare de indemnizații, conform Legii 448/2006, 5 puncte și persoane familii beneficiare de alocații de susținere a familiei, conform Legii 277/2010, 5 puncte, pensionari, 5 puncte, victime ale violenței domestice, 5 puncte, veterani și văduve de război, revoluționari răniți invalizi, foști deținuți politici deportați etc. 5 puncte, tineri care provin din instituții ocrotite, 8 puncte, repatriați, refugiați 5 puncte.

Noi am modificat astfel: punctele b și c se elimină și se adaugă punctul b: persoane beneficiare de prestații sociale, 5 puncte, familii monoparentale, 10 puncte, persoane beneficiare de prestații sociale, 5 puncte, pensionari, 5 puncte, victime ale violenței domestice, 5 puncte, veterani și văduve de război revoluționari, răniți invalizi, foști deținuți politici deportați, 5 puncte, tineri care provin din instituții ocrotite, 8 puncte, repatriați, refugiați, 5 puncte.

Sub forma actuală, doar persoanele beneficiare de indemnizații conform Legii 448 și de alocații de susținere a familiei, conform Legii 277, sunt punctate și considerate categorii de grupuri vulnerabile, ceea ce reprezintă o restrângere nejustificată a ceea ce înseamnă, potrivit legii, această categorie. Spre exemplu, sub forma actuală, persoanele beneficiare de venit minim garantat nu vor fi punctate, deși se află în mod evident, în situații de precaritate locativă. Conform Legii 116/2020 privind prevenirea și combaterea marginalizării sociale, ce prevede că persoanele marginalizate social sunt persoane care beneficiază de VMG, venitul minim garantat, sau care fac parte dintr-o familie beneficiară de VMG, se află într-una din situațiile: nu are loc de muncă, nu are locuință în proprietate sau în folosință, locuiește în condiții improprii, are unul sau mai mulți copii în întreținere sau face parte dintr-o familie cu mulți copii în întreținere, este o persoană vârstnică fără susținători, cu mulți copii în întreținere, este încadrată în categoria persoanelor cu invaliditate sau handicap, are în întreținere o persoană încadrată în invaliditate sau handicap sau litera h, a executat o pedeapsă privată de libertate.

Cam astea sunt amendamentele noastre. În mod cert, locuințele sociale sunt mult mai puține decât solicitanții sunt, de câte persoane avem pe lista de priorități. Încă o dată vă spun că acestea sunt criterii gândite de consilierii PSD și cu sprijinul PNL, a unor criterii cât mai juste și care să se adapteze nevoilor Sectorului 1 și v-aș ruga pe toți să votați pentru oportunitatea acestora. O să supun la vot imediat. Domnul Păiuși, vă dau cuvântul.

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: Mulțumesc. Vă vorbesc și în calitate de președinte al Comisiei de fond locativ. Aici este prezentă doamna Larisa Stanciu, șef birou la Fond imobiliar. Este persoana cea mai în măsură să ne răspundă la orice întrebare legată de acest proiect. Eu pot să vă spun în linii mari că, cu excepția amendamentului 4, pe care venisem și noi cu propunerea asupra modificării printr-un amendament, conform discuției avute la ultima ședință de Consiliu Local. Da, suntem de acord, evident, să modificăm anumite, să spunem cifre legate de persoane. Pe scurt. Legea este foarte clară din punctul ăsta de vedere, a fost gândită pentru persoanele evacuate prin hotărâre definitivă. Noi ne gândim în primul rând și la aceste persoane, pentru că de aceea este gândită legea pentru dânșii și ar trebui să aibă cel mai mare punctaj, dar, vedeți, aici nu putem să interpretăm și să spunem „persoane care locuiesc fără forme legale”, pentru că se poate înțelege că orice persoană care vine dintr-o anumită zonă a țării și care vine aici în sector poate beneficia de un punctaj pentru că stă într-un loc fără forme legale, deci trebuie să fim foarte atenți și de aceea trebuie să ne încadrăm perfect în litera legii. Doar o expunere din reținerile pe care le avem față de aceste amendamente. Aici mă refer la Amendamentul numărul 1, de aceea v-aș ruga să-i dăm cuvântul doamnei Larisa Stanciu și să ne explice, la fiecare amendament în parte, care ar fi problemele ulterioare analizei dosarelor petenților.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Mulțumesc! Eu nu am întrebări pentru doamna Larisa. Da, o să-i dau cuvântul imediat, dar tocmai ați făcut o afirmație falsă, nu v-ați gândit la persoanele evacuate și acolo este o lege specială pentru persoanele evacuate...

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: Este scris negru pe alb, iertați-mă că vă întrerup. Avem Anexa I, persoane evacuate cu hotărâre judecătorească definitivă din imobil retrocedat sau locuiesc în imobil ce a fost retrocedat de mai mult de 5 20... 5 ani, scuze, și aici avem 20 de puncte, și dvs. veniți cu un amendament în care acestor persoane pentru care li s-a gândit special legea, special lor li s-a gândit așa, le acordăm 5 puncte, nu e corect.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Păi care este rolul nostru aici, în Consiliu? Să stabilim aceste criterii, în funcție de specificul sectorului, deci referitor la persoanele care locuiesc fără forme juridice. Logica criteriilor de prioritizare pentru atribuirea locuințelor sociale este de a cuprinde cazurile care se află în situații de excludere locativă, de a puncta situațiile reale în care se află acele familii. Deci, în cazul acestui criteriu, locuirea fără forme legale apare într-un context specific în care persoanele respective au avut la un moment dat forme legale, dar în urma retrocedării, proprietarul nu a prelungit contractul de închiriere.

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: Bun. Noi avem 20 de puncte în proiect, aici văd 5 puncte acordate. Modificăm substanțial.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Cum considerați dvs. Votăm aici cu oportunitatea. Încă o dată, repet, votăm oportunitatea.

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: Bun. Eu v-am dat doar un exemplu. Vă rog, doamna Larisa, dacă ne puteți, la fiecare subiect, la fiecare amendament, dacă ne puteți spune câteva cuvinte, ca să înțelegem mai bine că poate amendamentele sunt foarte corecte și poate atunci vom fi și noi de acord cu ele.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Eu o să spun, pe fiecare critică pe care ați făcut-o referitor la aceste amendamente... Încă o dată vă reamintesc, și aici doamna Larisa, una dintre puținele specialist de pe locuințe sociale care mai se mai află în această instituție, își amintește sigur că acest criteriu a fost punctat anterior și nu au existat probleme de ordin legislativ. Așa este?

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: Amendamentul 1.

Doamna Larisa Stanciu-Șef birou Fond Imobiliar : Bună ziua. A fost, dar, în comisie, reprezentantul juridic al comisiei a propus și s-a votat eliminarea acestui criteriu, întrucât s-a considerat a fi un criteriu de nelegalitate, potrivit Codului Civil. Nu poți să prioritizezi sau să punctezi pe cineva care locuiește abuziv sau fără forme legale.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Fără forme legale... E o propunere, la fel cum și noi facem propuneri.

Doamna Larisa Stanciu-Șef birou Fond Imobiliar : A fost eliminată.

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: Bun. La 2. Avem Anexa I, care se modifică punctul d, persoane care... se introduce un paragraf: persoane care suferă de afecțiuni cronice. Există acest termen?

Doamna Larisa Stanciu-Șef birou Fond Imobiliar : Da, există acest termen, potrivit OUG menționate în amendament. Acest OUG, de fapt, se referă nu neapărat la acordarea unui punctaj, ci la acordarea unei camere în plus persoanelor care suferă de afecțiuni cronice. A fost, mi se pare și acest criteriu, la un moment dat s-a scos. Oricum, pe lista care se face acum, care se va lucra în urma aprobării acestui proiect de hotărâre, acest criteriu nu poate fi punctat, poate de la anul, întrucât reactualizarea dosarelor s-a făcut în perioada 01 septembrie-30 septembrie 2022, deci dosarele sunt închise, iar acte, adeverințe medicale privind avea sau nu o altă cronică nu sunt anexate la dosar, deci...

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Corect. Începând de anul acesta pot fi noi solicitări.

Doamna Larisa Stanciu-Șef birou Fond Imobiliar : Da. Va trece acest amendament. Da, se pot solicita la actele anexate și nu...

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Deci, cum ați observat, nu sunt probleme de legalitate, dar voiam să vă explic și logica domnului Păiuși, cu bolile cronice. Este absolut evident că și persoanele care suferă de diverse boli cronice se află în imposibilitatea de a accesa o locuință de pe piața liberă. Oportunitatea este de a stabili asta de către Consiliul Local, deci, de asemenea, conform art. 21 din normele metodologice de aplicare a legii, comisiile vor prezenta consiliilor locale propuneri privind modul de soluționare a solicitărilor primite, respectând ordinea de prioritate stabilită la art. 7 din Lege, ținând cont, în cadrul fiecărei categorii, și de starea sănătății soților sau unor membri ai familiei. Starea sănătății include și bolile cronice. Se punctează fiecare tip de boală de dizabilitate în parte. Condiții de locuire improprii împreună cu sărăcia, în general, sunt factori care pot cauza, agrava diverse boli, respectiv exclud persoanele respective de la posibilitatea de a-și îngriji sănătatea, respectiv de a se trata în mod adecvat. Vă indic aici și un ghid pentru autoritățile publice locale, pentru criteriile de atribuire a locuințelor sociale, care subliniază acest aspect referitor la bolile cronice. Ghidul a fost realizat în cadrul programului ROMACT și care este o inițiativă comună a Comisiei Europene și a Consiliului European, menită să ajute primării și autoritățile locale să coopereze cu comunitățile de romi în vederea dezvoltării de politici și servicii publice pentru toată populația, inclusiv cea de etnie romă. Deci, în concluzie, Legea Locuinței nu face referire doar la persoanele cu handicap, ci la luarea în considerare a stării de sănătate a solicitanților. Nu văd. Dacă îmi indicați dvs. un cadru legislativ, eu sunt de acord.

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: Ok. Deci, doamna Stanciu, putem introduce...

Doamna Larisa Stanciu-Șef birou Fond Imobiliar : Dar se va lua în considerare pentru lista de priorități a anului 2024.

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: Atunci putem menționa lucrul ăsta?

Doamna Larisa Stanciu-Șef birou Fond Imobiliar : Da.

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: Menționăm lucru acesta în amendament, doamna Daniela Popa, ca să nu bulversăm...

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Nu vă încurcă cu nimic. Vor fi solicitări noi, probabil, și anul acesta. Acum am aprobat.

Doamna Larisa Stanciu-Șef birou Fond Imobiliar : Nu. Pentru anul acesta se face pentru dosarele depuse până la data de 1 noiembrie 2022.

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: Nu vreau sa avem problema asta, vă dați seama. Câte dosare sunt? Aproape 200, nici nu mai știu câte dosare sunt.

Doamna Larisa Stanciu-Șef birou Fond Imobiliar : Complete, până la momentul de acum, 350.

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Lămuriți-mă un pic. Dacă procedura s-a încheiat pentru dosarele depuse până anul trecut, este evident că, potrivit principiului neretroactivității actului administrativ, vorbim de dosare care vor fi depuse anul acesta, începând cu intrarea în vigoare a acestei proceduri. Nu putea avea oricum efect retroactiv, pentru că nu permite legea civilă.

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: La amendamentul numărul 3 avem introdus „nu realizează venituri, 8 puncte”.

Doamna Larisa Stanciu-Șef birou Fond Imobiliar: Amendamentul 3, din punctul de vedere al compartimentului Fond imobiliar, este discriminatoriu, pentru că Legea Locuinței, la art. 42 ne spune că au acces la locuință socială persoanele care realizează un venit sub venitul mediu net pe economie. Pe criteriile noastre sunt punctate familiile care realizează venituri sub venitul minim și între venitul minim și venitul net. Mai mult decât atât, chiria se calculează în funcție de venitul realizat. Faptul că acordăm 8 puncte persoanelor care nu realizează venituri și acordăm 5 puncte persoanelor care realizează un venit între salariul minim și salariul mediu este un criteriu discriminatoriu față de cei care realizează un venit și se încadrează în prevederile Legii Locuinței.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Mulțumesc, este părerea dvs., dar același lucru aș putea să spun și eu. Referitor la acest aspect, interpretarea potrivit căreia persoanele care depun dosare de locuință socială trebuie să aibă un venit, este o interpretare extrem de restrictivă, care face abstracție de amploarea sărăciei din România. Deci, cu toate acestea, libertatea consiliilor locale de a stabili alte categorii de beneficiari și alte categorii decât cele reglementate de lege nu poate încălca drepturile și interesele persoanelor în implementarea măsurilor care răspund nevoilor locative ale diverselor categorii din consiliul local, deci...

Doamna Larisa Stanciu-Șef birou Fond Imobiliar : Dar este stabilită această categorie.

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: Încurajăm, practic, să nu se muncească.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Nu încurajați nimic, domnul Păiuși. Asta e părerea dvs. și am mai demontat acest mit al asistatului social...

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: Dacă dau 8 puncte...

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Păi cum ajutăm noi oamenii aceia care, într-o perioadă a vieții lor, nu au niciun venit? Tocmai, că trebuie să se angajeze după, ca să-și plătească chiria.

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: Nu este o...

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Păi nu le plățiți dvs. chiria. Nu ați înțeles bine. E clar că ei trebuie să aibă un job, să aibă un venit, ca să-și poată plăti chiria. Dar în acest moment, când depune dosarul, nu are.

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: Este imposibil, în condițiile date, să nu ai un loc de muncă...

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Nu are niciun venit. Și oricum, aceste dosare sunt actualizate anual de către DGASPC, care cer aceste adeverințe de venit. Da, doamna Porumb.

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Eu am senzația că noi nu mai știm unde ne aflăm. Vorbim de un proiect social. Nu vorbim de un proiect pentru medici. Nu vorbim de un proiect pentru profesori și așa mai departe.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Exact categoria cea mai defavorizată. este o locuință pentru persoanele care nu au veniturile necesare să-și cumpere această locuință sau nu pot sta cu chirie...

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: Și după 5 ani de zile, cu dosarul...

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Și ce facem, domnul Păiuși? Îi lăsăm să stea unde? Pe stradă? Oricum sunt mai mulți pe stradă decât erau, exemplul, pe vremea primarului Chiliman.

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: Încurajăm să nu se lucreze. Este părerea dvs., nu și a mea.

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Da, sunt mai mulți pe stradă. De ce nu construim nici măcar o locuință?

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Nu avem cum să încurajăm acest lucru, domnul Păiuși, pentru că trebuie să-și plătească chiria. Cum să încurajăm când el trebuie să-și plătească chiria? Altfel va fi dat afară.

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: Se calculează în funcție de venit. La punctul 4. Am spus că suntem de acord că aveam...

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Deci să înțeleg că dumneavoastră spuneți că doar cei care au bani se mută în locuințele sociale ale primăriei.

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: Nu e vorba de bani. Denaturați...

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Nu denaturăm. Social e social. Ne adresăm unei categorii din Sectorul 1, care aceste probleme și către care trebuie să ne îndreptăm. Nu încurajează nimeni...

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: 8 puncte în defavoarea unei persoane care are sub salariul minim pe economie e discriminare și voi întreba lucrul acesta mai departe, dacă va trece acest amendament.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Haideți să supunem la vot, că deja... Mi se pare că nu înțelegeți.

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: Ultima parte...

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Dar eu vă dau o situație foarte clară. Dacă nu are, nu știu, venituri Dumnezeu știe, da, bine, atunci intra în handicap. Primește tot un fel de venit.

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: Voi întreba dacă este o discriminare acest lucru și mi se va răspunde. N-are rost să insistăm...

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Și atunci de ce mai insistăm această discuție? O votăm și să se exprime cine trebuie să se exprime, Prefect și așa mai departe.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Vedeți câte discuții sunt pe social pentru oamenii săraci? Vedeți câte discuții sunt și când e vorba de proiectele dvs. de milioane de euro nu dați nicio explicație.

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: La amendamentul 5. Doamna șef birou, ce puteți să ne spuneți, votăm sau nu votăm?

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Ați primit...

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Știți ce îmi pare rău, doamna Președinte? Doar o secundă. Îmi pare rău că nu-i aici Adrian Oianu. Cu siguranță v-ar fi întrebat. Oare și locuințele astea vreți să le dați pentru cineva anume, încât deranjează atât de mult criteriile pe care noi le-am făcut? Păi și atunci, cum putem să ne luăm de oameni care nu au venituri să-mi spuneți că e discriminatoriu?

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: E vorba de punctaj discriminatoriu față de cei care au un venit minim pe economie. Ce este atât de greu de înțeles aici?

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Dvs. discriminați persoanele sărace. Uite, asta vă spun eu. Dvs. discriminați persoanele sărace.

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: Nu e vorba de persoanele sărace. Amendamentul 5, doamna Stanciu.

Doamna Larisa Stanciu-Șef birou Fond Imobiliar : La amendamentul 5. Proiectul a stat în dezbatere publică 45 de zile. După cele 45 de zile, doamna Secretar ne-a trimis un punct de vedere al Direcției de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 1, potrivit căreia nu există denumirea, nu mai există, în Legea asistenței sociale, noțiunea de prestații sociale, motiv pentru care s-a scos și s-au introdus cele 2 categorii aferente persoanelor încadrate în grad de handicap și a familiilor care beneficiază de ajutor pentru susținerea familiei.

Putem introduce ca să includem și VMG, nu prestații sociale, pentru că nu există, ci putem introduce o nouă categorie socială. Nu. În amendamentul dvs., eliminăm b și c, introducem „prestații sociale” în ideea de a le include pe toate, dar, potrivit punctului de vedere al DGAS-ului, nu mai există această noțiune a asistenței sociale, motiv pentru care putem lăsa b și c și să mai introducem o categorie a persoanelor care beneficiază de venitul minim garantat, potrivit Legii 416.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Ok. Da, să cuprindă toate categoriile.

Doamna Larisa Stanciu-Șef birou Fond Imobiliar : Se mai introduce o categorie care are același punctaj și le include pe toate. Dacă intrăm în prestații sociale, suntem...

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1:Deci faceți modificarea?

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: O fac acum pe loc. Acum, deci la 5...

Doamna Larisa Stanciu-Șef birou Fond Imobiliar : La 5, da.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Punctul b.

Doamna Larisa Stanciu-Șef birou Fond Imobiliar : Persoane beneficiare de beneficii sociale.

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: Deci rămâne punctul b.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Nu de „prestații sociale”, ci „beneficii sociale”. Ok, am modificat.

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: Și atunci b și c nu se mai elimină.

Doamna Larisa Stanciu-Șef birou Fond Imobiliar: Rămân b și c și mai intră o categorie, persoane beneficiare de beneficii sociale, potrivit Legii 416/2011.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Da, eu deja fac nota.

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: Atunci, repetăm. Punctul b și c rămân și se adaugă o nouă literă. Mulțumesc frumos!

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Supun la vot amendamentele. Da, sunt 5 amendamente. Amendamentul numărul 1. Vă rog să votați.

Vă rog să votați amendamentul numărul 1. Nu. V-am explicat deja o dată asta. E vorba și de cei care au locuit, deci au avut contract de închiriere, dar imobilele au fost retrocedate. Despre asta e vorba. Domnul Caraian, domnul Net Vicol doamna Haliț, domnul Drăgușin, care a plecat. Domnul Ned e online sau? Doamna Haliț, domnul Caraian. O să opresc votul. Avem 12 voturi pentru, 7 abțineri și 3 împotriva. Amendamentul a fost aprobat.

Amendamentul nr.1 pentru Proiectul nr.1 Suplimentarea ordinii de zi K2-304/23.12.2022

A fost aprobat cu 12 voturi pentru, 7 abțineri și 3 împotriva

22 consilieri locali prezenti

Trecem la următorul. Amendamentul numărul 2. Vă rog să votați. Domnul Caraian, domnul Ciungu, doamna Haliț, domnul Podaru. 12 voturi pentru, 8 abțineri, 3 împotriva. Amendamentul a fost aprobat.

Amendamentul nr.2 pentru Proiectul nr.1 Suplimentarea ordinii de zi K2-304/23.12.2022

**A fost aprobat cu 12 voturi pentru, 8 abțineri și 3 împotriva
23 consilieri locali prezenti**

Trecem la amendamentul numărul 3. Vă rog să votați. Domnul Podaru, doamna Miloș, doamna Haliț. Doamna Miloș. Doamna Haliț. 13 voturi pentru, 8 abțineri, 3 împotriva. Amendamentul a fost aprobat.

Amendamentul nr.3 pentru Proiectul nr.1 Suplimentarea ordinii de zi K2-304/23.12.2022

**A fost aprobat cu 13 voturi pentru, 8 abțineri și 3 împotriva
24 consilieri locali prezenti**

Avem amendamentul numărul 4. Vă rog să votați. Domnul Șerban, doamna Regalia domnul Ciungu, domnul Tudose, domnul Dinu, domnul Jurubiță, domnul Podaru, doamna Ramona. Domnul Șerban 24 de voturi pentru amendamentul a fost aprobat.

Amendamentul nr.4 pentru Proiectul nr.1 Suplimentarea ordinii de zi K2-304/23.12.2022

**A fost aprobat cu 24 voturi pentru
24 consilieri locali prezenti**

Ultimul amendament la acest proiect, numărul 5. Vă rog să votați. Domnul Șerban, doamna Porumb, domnul Dinu, doamna Haliț 24 de voturi pentru amendamentul a fost aprobat .

Amendamentul nr.5 pentru Proiectul nr.1 Suplimentarea ordinii de zi K2-304/23.12.2022

**A fost aprobat cu 24 voturi pentru.
24 consilieri locali prezenti**

Și trecem acum la votul pe proiect în integralitate. Deci proiectul de hotărâre privind aprobarea criteriilor care se au în vedere în stabilirea ordinii de prioritate pentru atribuirea locuințelor sociale. Vă rog să votați proiectul integralitate. Haideți, vă rog. Domnul Nicolaescu, domnul Podaru, doamna Regalia. Da, pentru proiect în integralitate. Doamna Regalia. 24 de voturi pentru. Proiectul a fost aprobat.

Suplimentară nr. 1 Proiectul de hotărâre privind aprobarea criteriilor care se au în vedere la stabilirea ordinii de prioritate în cadrul categoriilor de persoane prevăzute în Legea locuinței nr. 114/1996, cu modificările și completările ulterioare (K2-304/23.12.2022)

**A fost aprobat cu 24 voturi pentru.
24 consilieri locali prezenti**

Trecem la următorul proiect privind modificarea HCL nr. 196/2020 privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții

modernizare, restaurare și eficientizare energetică pentru imobilul situat în Bulevardul Bucureștii Noi nr. 66 Sector 1, cu modificările și completările ulterioare. Înțeleg că nu are avize.

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Din perspectiva Secretariatului și a Secretarului, la Secretariat nu s-a înregistrat pe acest proiect avizul Comisiei 1, care să fie unul conform legii, adică să fie luat în unanimitate. În sfârșit, poate ne spune, ne precizează domnul președinte al Comisiei de buget dacă proiectul a fost avizat sau nu. Este singurul în măsură să ne comunice, numai Președintele sau Secretarul, care e stadiul acestor avize. Mulțumesc!

Domnul Dinu Nicolae Gheorghe : Proiectul nu a fost dezbătut în Comisie, pentru că sunt câteva întrebări pe care vă voi ruga să le adresați Direcției de Investiții și primarului. Deci, acest proiect are legătură cu Hotărârea de Consiliu Local numărul 126 din 24.06.2021, prin care se hotărăște predarea către compania de investiții a Sectorului 1 a amplasamentului și ulterior a lucrărilor de modernizare. Acest HCL a fost scris de aparatul primarului și girat de doamna primar Armand, deci este un exemplu elocvent de cum doamna Armand blochează dezvoltarea unui bun, unei clădiri din Sectorul 1. A venit în fața Consiliului, a cerut să fie dat către compania de investiții, Consiliul a aprobat. După aceea a venit și cu niște indicatori noi. A scăzut suma totală de la 38 de milioane la 18 milioane de lei, iar acum vine și spune nu mai dau către companie. Vreau să fac în primărie, mărim și suma nu mai sunt 18 milioane, sunt 27 de milioane. Și nu credem că are legalitate, nu este legal, pentru că a trebuit să anuleze acel HCL.

Doresc să întrebați Direcția de Investiții, conform HCL-ului. trebuiau predate către compania de investiții, expertiza tehnică, studiul geotehnic, studiul privind utilizarea unor sisteme alternative cu eficiența energetică ridicată în funcție de fezabilitatea acestora din punct de vedere tehnic, economic și al mediului înconjurător, precum și auditul energetic și studiile acustice, arhitectural, preliminar și iluminat arhitectural, interior și exterior și DALI-ul.

Vreau să mi se răspundă dacă au fost predate către compania de investiții aceste documente și dacă nu, de ce nu au fost predate?

Următorul lucru asupra căruia vreau să atrag atenția este. Care este motivul legal pentru care primăria poate, sau, mă rog, care este explicația legală a Departamentului de Investiții pentru care a demarat o procedură de investiție în acest Teatru Excelsior, atât timp cât există un HCL care spune contrariul. Că trebuie făcut de către compania de investiții. Mulțumesc! Doamna Președinte de ședință, vă rog să citiți adresa companiei de investiții este la finalul ședinței, dar vă rog să o citiți acum, ca să audă colegii situația.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Ok, deci în acest moment noi nu putem supune dezbaterii acest proiect, pentru că nu are avizele de specialitate

Domnul Dinu Nicolae Gheorghe : Așteptăm răspuns la aceste întrebări pentru a putea analiza coerent acest proiect. Altfel, dacă nu avem niște răspunsuri, adică impresia noastră aici este că ni se aduce să votăm un proiect împotriva unei hotărâri de Consiliu Local. Nu se poate face acest lucru. În mod normal, acea hotărâre trebuie desființată sau, în fața Consiliului, și este anulată sau este prezentată în instanță și după asta o să facă doamna primar ce dorește cu acel imobil. Mulțumesc!

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Domnul Ciungu.

Domnul Daniel Constantin Ciungu: Mulțumesc! Foarte scurt. Am trecut deja la ordinea de zi suplimentară? Am votat-o?

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Da. S-a suplimentat de când ați primit.

Domnul Daniel Constantin Ciungu: De la început. Ok. O temă.. am trecut peste punctul cu PUD-ul pentru Strada Gârlei, acela l-am mutat la final, deci trebuie să supunem la vot și și pe acela.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Așa este. Acum, imediat. O să citesc și adresa, dar la final. Haideți să terminăm cu votul. Avem acel PUD, Strada Gârlei, pe care da l-am sărit din greșeală. Vă supun aprobării proiectul numărul 19 de pe ordinea de zi, PUD Strada Gârlei, numărul 34. Vă rog să votați. Strada Gârlei. Da, avizul Comisiei.

Doamna Otilia Sorete Arbore: Pentru PUD Strada Gârlei, nr. 34, Comisia are aviz favorabil cu 5 voturi pentru.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Mulțumesc! Vă rog să votați. Domnul Șerban, domnul Jurubiță, domnul Drăgușin, doamna Porumb. Domnul Jurubiță, doamna Porumb 23 de voturi pentru. Proiectul a fost aprobat.

19. Proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu (PUD)

Str. Gârlei nr. 34, sector 1, București (K2-302/06.12.2022)

A fost aprobat cu 23 voturi pentru.

23 consilieri locali prezenti

Mai aveam, înainte să citesc adresa de la companie, Proiectul privind modificarea și completarea HCL numărul 88/2021 privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții construire, ansamblu educațional compus din școală, grădiniță, căi de circulație, spații verzi, terenuri de sport, zone de joacă, corpuri de iluminat, spații parcare, gard incintă situat în Aleea Teișani, nr. 312-324, Sectorul 1, e vorba de complexul educațional din Greenfield, inițiat din 2020. Acum doar se modifică indicatorii. Da, domnul Ciungu. Vă rog și o să-l și supun la vot.

Domnul Daniel Constantin Ciungu: Mulțumesc! Ne aflăm iarăși în fața unui subiect dureros pentru cartierul Greenfield. 6000 de oameni nu au școală și grădiniță de mulți ani și trebuie să meargă până în Sectorul 1. Acum fac o oră și jumătate, înainte făceau jumătate de oră să ajungă copiii la școală sau grădiniță de stat. E un proiect necesar, grupul consilierilor PNL va vota pentru. Aducem doar aminte faptul că aici aducem la zi niște indicatori tehnico-economici, pentru că de 2 ani de zile, da, ați auzit bine, de 2 ani de zile această Primărie nu a fost în stare să facă licitația, să facă construcția până astăzi. Nu trebuia să discutăm asta acum, să creștem cu 50% costurile de construcție, într-adevăr, au crescut prețurile la materialele de construcții, dar creștem cu 50% costul acestei construcții, când ar fi putut să fie gata astăzi, copiii puteau să fie în acele 2 clădiri. Mi se pare... Numai nu mai pot să cataloghez astfel de lucruri. ANAP-ul, de altfel, Autoritatea sau Agenția Națională pentru Achiziții Publice, v-a tot spus de atâtea ori ce greșiți în acele licitații. Nu știu, n-au venit după aceea și companii... nu știu cum ați administrat din punct de vedere al executivului această licitație, acest proiect. Este evidentă însă întârzierea nepermisă.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Așa este s-a întârziat prea mult.

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: Domnul Ciungu, eu sunt siderat de ce aberați acolo. Chiar aberați astăzi. E incredibil. Cred că n-ați aflat că avem un război. Lângă granița noastră, e un război.

Domnul Daniel Constantin Ciungu: Era și în 2021, în martie?

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: Din cauza asta, prețul materialelor de construcții a explodat, iar la licitație nu a venit nimeni. Înțelegeți ce vă spun, domnul Ciungu? Încercați să fiți corect măcar. Măcar atât lucru, dacă puteți să fiți corect. Am făcut tot ce se putea face, omenește din toate punctele de vedere, administrativ și tot ce mai vreți dvs., ca să avem această școală. Ce este atât de greu de înțeles, că avem un război la graniță și au explodat prețurile și nu s-a uitat nimeni la licitație.

Domnul Daniel Constantin Ciungu: Războiul respectiv a început în februarie 2022, la un an de zile...

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: Spuneți numai mizerii. De la începutul ședinței.

Domnul Daniel Constantin Ciungu: La un an de zile după ce s-a votat acest proiect pe care îl updatăm astăzi. La un an de zile. Cum puteți să folosiți acest argument? Aveți indicatorii tehnico-economici votați din 2021. Atunci ați venit să ne spuneți tuturor, că vezi doamne, ce costuri erau acolo și să salvați și să economisiți. Acum veniți și le creșteți cu 50%.

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: Nu este adevărat.

Domnul Daniel Constantin Ciungu: Haideți să căutăm declarațiile publice ale primarului dvs.

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: Căutați cât vreți dvs. acolo, dar măcar fiți o dată corect.

Domnul Daniel Constantin Ciungu: Repet. Da, costurile au crescut, este normal. Ce nu este normală este întârzierea dvs.

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: Ce întârziere am avut?

Domnul Daniel Constantin Ciungu: 2 ani de zile. Iertați-mă, un an și 11 luni. Iertați-mă că am rotunjit la 2 ani.

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: Incredibil. Doamna Președinte, este incredibil ce spune!

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Stați că am și eu o întrebare, domnul Păiuși. Atunci când cerșeați hotărârile PNL, la fel considerați că aberează?

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: Ce voturi cerșeam noi?

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Când ați făcut campanie împreună și când cerșeați voturile PNL. La fel îi considerați?

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: Nici nu-l cunosc, e prima oară când îl văd.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Păi alergați în campanie împreună. La fel considerați și atunci? Sau v-ați văzut cu sacii în căruță, gata?

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: Cum adică cerșeam voturi? Nu vă dați seama acum...

Domnul Daniel Constantin Ciungu: Despre caracterul primarului Armand, desigur.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Păi da. Este fapt confirmat, ați fost în alianță! Voturile PNL s-au contorizat la dvs.

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: Voturile s-au contorizat la PNL.

Domnul Daniel Constantin Ciungu: S-au contorizat și la primarul Armand.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Ați văzut, domnul Ciungu?

Domnul Daniel Constantin Ciungu: O mea culpa pe care ne-o vom repeta de 100 de ori, probabil, până în 2024, 2024, când sperăm că vom avea un candidat liberal pentru Primăria Sectorului 1.

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: Veți avea?

Domnul Daniel Constantin Ciungu: Pentru că Sectorul 1 a avut cea mai bună perioadă în istoria recentă, din ultimii 30 de ani, cel puțin, în cadrul administrației liberale.

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: O catastrofă de guvernare.

Domnul Daniel Constantin Ciungu: Realitatea de afară clădirile, drumurile, școlile renovate, astea vă contrazic. Știu că realitatea paralelă a doamnei primar pe Facebook e altceva.

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: Școlile renovate de cine?

Domnul Daniel Constantin Ciungu: Aia o realitate paralelă. De administrația Chiliman, domnule Păiuși. Administrație liberală. Eu vă întreb un lucru.

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: Administrația Chiliman care s-a sfârșit exact ca administrația diamant. Mai știți ce a făcut domnul Chiliman, nu?

Domnul Daniel Constantin Ciungu: Când aveți de gând să terminați acest proiect? Domnul Chiliman a fost achitat, apropo, anul trecut, definitiv. V-aș ruga să nu faceți acuzații aiuristice.

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: Nu fac!

Domnul Daniel Constantin Ciungu: Stați un pic ori vreți justiție, ori vreți altceva?

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: Păi nu știu, dvs. veniți și spuneți...

Domnul Daniel Constantin Ciungu: Spuneți-ne când terminați această școală și grădiniță. Astăzi vi se aprobă, după cum vedeți, indicatorii tehnico-economici.

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: Administrație care s-a sfârșit printr-un arest. Ce vorbiți aici?

Domnul Daniel Constantin Ciungu: Când terminați clădirile? Vă întreb.

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: Despre ce clădiri vorbiți acum?

Domnul Daniel Constantin Ciungu: Nu discutăm despre starea domnului Chiliman, care, repet, a fost achitat definitiv de justiție. Deci n-a existat fapta. Știu că vă folosiți de altceva, dar aceasta este hotărârea justiției române. Vă întreb, când terminați școala și grădinița?

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: Nu s-a furat nimic.

Domnul Daniel Constantin Ciungu: Astăzi se dau indicatorii tehnico-economici din nou, cu 50% mai scump decât acum 2 ani. Când terminați școala și grădinița? Faceți-ne să înțelegem.

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: De aceea avem un câștigător al licitației. Normal acolo este o planificare, scrie negru pe alb.

Domnul Daniel Constantin Ciungu: De la începerea procedurilor de licitație a trecut un an și jumătate, dacă țin bine minte. Mai țineți licitația încă un an jumătate de acum încolo?

Domnul Oliver Leon Păiuși-Viceprimar al Sectorului 1: Domnul Ciungu, înțelegeți ceva din administrație? Măcar 10%.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Domnul Dinu, aveți ceva de adăugat?

Domnul Dinu Nicolae Gheorghe : Voiam să vă rog să trecem la vot. Este clar că sunt 2 lumi paralele aici. O lume a conducerii UR, care nu știu de ce crede că face ceva...

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Eu cred că sunt mai multe.

Domnul Dinu Nicolae Gheorghe : Exact, suntem pe niveluri diferite de înțelegere a realității. Vă propun totuși să revenim la realitatea din sală și să trecem la vot pe proiectul grădiniței din Greenfield. De asemenea, vă propun după aceea suspendarea ședinței până vine domnul Director al Poliției Locale.

Domnul Daniel Constantin Ciungu: Și să citim și de la punctul Diverse, cred ca este important.

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: O să opresc votul, pentru că nu sunt în sală, nici domnul Drăgușin, domnul Jurubiță nu mai e, doamna Halîț nu. Ia să vedem, avem 23 de voturi pentru.

**Suplimentară nr. 3 Proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii
Consiliului Local al Sectorului 1 nr. 88 din 23.03.2021 privind aprobarea documentației tehnico-
economice și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții
„Construire ansamblu educațional compus din școală, grădiniță, căi de circulație, spații verzi,
terenuri de sport, zone de joacă, corpuri de iluminat, spațiu parcare, gard incintă”,
situat în Aleea Teișani nr. 312-324, Sectorul 1 (K2-022/27.01.2023)**

A fost aprobat cu 23 voturi pentru.

24 consilieri locali prezenți

Doamne ajută, haideți să se facă acest complex educațional în Greenfield pentru toți locuitorii de acolo. Pentru oameni facem, nu pentru altcineva. Deci mai sunt 2 PUD-uri pe care ați zis să le dezbatem la final, mai e proiectul cu organigrama Poliției Locale, care domnul Director al Poliției Locale a sfidat Consiliul și solicitarea Consiliului și nu s-a prezentat și am zis că, atâta timp cât inițiatorii nu vin să-și susțină aici proiectele, noi nu vom dezbate aceste proiecte și o să suspend ședința. Mai avem de citit Diversele.

Așadar, PUD-urile. Spuneți-mi... N-a venit nimeni la fel. Ok. O să trec la Diverse. Avem așa **(Punctul 30 Diverse)** Compania de Investiții și Dezvoltare a Sectorului 1 și vă citez din adresă. În cursul anului 2022, Compania de Investiții și Dezvoltare Sector 1 S.A. a adus în atenția conducerii Primăriei Sectorului 1, dar și a opiniei publice, situația unor investiții necesare și oportune aprobate de către Consiliul Local al Sectorului 1, de către organele statutare ale companiei, Consiliul de Administrație și AGA. Am constatat că ceea ce am semnat lipsa de am constatat că ceea ce am semnalat, mă iertați, lipsa de acțiune și de decizie și ceea ce am solicitat în repetate rânduri edilului Sectorului 1, și anume, implicarea companiei în proiecte de investiții pentru obiective aflate în Sectorul 1 a avut parțial ecou și a determinat reacții ale administrației locale, ceea ce este un aspect pozitiv în relația noastră instituțională.

Cu toate acestea, modalitatea pe care primarul de sector a ales-o să răspundă propunerilor, solicitărilor și chemărilor Companiei de Investiții și Dezvoltare, de a-i atribui direct, conform misiunii sale, lucrări, sarcini de investiții și/sau de administrare, considerăm că este ineficientă și prezintă neajunsuri pe mai multe paliere care vizează irosirea unor resurse financiare de timp și extrem de important de asumare a responsabilității pe termen mediu și lung.

Ca să exemplificăm, aducem în atenția dvs. anunțul din urmă cu câteva zile publicat pe platforma SEAP și are numărul CN1047399CAN1094956 din 19.12.2022, privind atribuirea către un terț a proiectării și execuției lucrărilor de restaurare ale Teatrului de Vară „Nicolae Bălcescu” din Parcul Bazilescu imobil predat către Compania de Investiții și Dezvoltare Sector 1 prin HCL nr. 211/2020. Aceasta în condițiile în care conducerea Companiei de Investiții și Dezvoltarea a Sectorului 1, de la începutul anului 2022, a făcut toate demersurile legale și procedurale pentru a-i încredința legal și în mod direct aceste lucrări. Considerăm că tergiversarea prin schimbarea temei de proiectare și a indicatorilor tehnico-economici de către primarul de sector, pe fondul creșterii de prețuri și a inflației galopante, a afectat atât resursele financiare necesare proiectului respectiv, cât și calendarul de lucrări care ar fi putut fi finalizate până în acest moment, dacă Compania de Investiții și Dezvoltare semna contractul cu Primăria de la bun început și continua punerea în aplicare a hotărârii Consiliului Local Sector 1.

În ceea ce privește responsabilitatea execuției, recepției și administrării ulterioare în cazul Companiei de Investiții și Dezvoltare Sector 1, acesta este un beneficiu neluat în considerare suficient de edilul de sector atunci când sunt evaluate riscurile potențiale legate de atribuirile către terți, avantajul continuității și existența unei entități care aparține administrației locale fiind net superioară, dacă este să comparăm cu volatilitatea, fragilitatea mediului de afaceri, mai ales în perioade de criză, cum este intervalul în care ne aflăm în prezent. Stimate doamne și stimați domni consilieri, Compania de Investiții și Dezvoltare a Sectorului 1 are competențe și responsabilitatea necesare pentru ca proiectele din sectorul

nostru să fie realizate cu propriii specialiști, mai transparent și mai rapid, astfel încât cetățenii să se poată bucura de cât mai multe îmbunătățiri pe care le așteaptă și le speră de prea mult timp deja. Solicităm Consiliului Local Sector 1, în calitate de acționar al companiei, să facă demersuri concrete în aplicarea cadrului normativ specific care reglementează și să oblige primarul sectorului 1 să comunice și să colaboreze cu conducerea Companiei de Investiții și Dezvoltare, care este deschisă la un dialog constructiv bazat pe obiective transparente și planuri de acțiune cu scopul dezvoltării serviciilor pentru cetățeni prin investiții, neîntârziat punând în aplicare hotărârile locale aprobate. Să facă publice rezultatele, inclusiv cele financiare ale firmelor, cărora li se atribuie lucrări sau care preiau activități de administrare în sector și pe care Compania de Investiții și Dezvoltare le poate efectua, potrivit misiunii de la înființare și obiectivului său de activitate, pentru a permite în mod transparent evaluarea eficienței alocării resurselor în toate aceste domenii. Semnează doamna director Carmen Radu.

Am anunțat votul pe acest proiect. 23 de voturi pentru. Complexul educațional în Greenfield, Indicatorii... , Reactualizarea indicatorilor a fost aprobată.

Mi-a cerut cuvântul din online, doamna Regalia și imediat domnul Ciungu. Doamna Regalia, aveți cuvântul.

Doamna Ruxandra Eugenia Regalia (online): Vă mulțumesc, am și eu o rugămintă. Că tot vorbesc în numele colegilor din Sectorul 1, aș dori să aveți în calcul și să avem în calcul la proiectul de buget și construirea de creșe, grădinițe, unități școlare în Sectorul 1. Suntem singurul sector care, în ultimii 2 ani, nu avem nicio clădire nouă, nicio clasă nouă. Nu mă interesează în clădiri istorice. Eu vreau să construim ceva. Copiii noștri vin cu reclamații că n-au locuri în creșe, n-au locuri în grădinițe, n-au locuri în școli. Vă rog mult!

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Mulțumim doamna Regalia! Vom face, ca de obicei, amendamente. Domnul Ciungu.

Domnul Daniel Constantin Ciungu: Mulțumesc, doamnă Președinte! Un pic separat. În discuțiile ultimelor săptămâni am fost la TV destul de mult. Am discutat subiectul tragic al kolegei din Primăria Capitalei, care a sfârșit în pe un câmp din oraș. Discutam cu cetățenii din cartierul Pajura acest subiect tragic și dânșii mi-au spus că în cartierul Pajura exista, demult, un cabinet veterinar folosit de a lungul anilor de către cetățenii de acolo să poată să vină să-și sterilizeze animalele, să aibă grijă de ele și de ceva vreme s-a închis. Domnul Andreescu din cartier m-a rugat dacă Consiliul Local poate să interpeleze instituția Primarului. Ce se întâmplă cu acest cabinet veterinar? De ce nu-l redeschide Primăria Sectorului 1 și ce putem să facem noi, în plus, pe lângă banii alocați la Odăi pentru adăpost, să fim și proactivi în cadrul sectorului? Sectorul are bani. Sunt cabinete veterinare și spații pentru cabinete veterinare în sector. Nu văd de ce nu ne-am ocupa și noi de aceste lucruri, să venim în sprijinul cetățenilor și a necuvântătoarelor pe care aceștia le iubesc. Vă mulțumesc!

Doamna Daniela Popa- Președinte de ședință: Mulțumesc, domnul Ciungu! O să dau citire, în continuare, punctelor de pe Diverse.

1.La punctul numărul 1 avem adresa 585 din 22.11.2022 Direcției Juridice, Legislație, Contencios administrativ, din cadrul aparatului de specialitate al Sectorului 1, înregistrată la serviciul Tehnică Legislativă, Secretariat și Arhivă, sub numărul 3.380 din 23.11.2012, referitoare la cererea de chemare în judecată formulată de domnul Alexandrescu Bogdan Eugen, prin care se solicită instanței de judecată anularea Hotărârii nr. 146 din 3.08.2022, aflată pe rolul Tribunalului București.

2.La punctul 2 avem plângerea prealabilă formulată de doamna Stancu Ana Maria, înregistrată la Registratura Generală a Sectorului 1, sub nr. 64.032 din 21.11.2022, referitoare la anularea HCL nr. 135/2021.

- 3.Punctul 3.Solicitarea formulată de doamna Adriana OGREZEANU, înregistrată la Registratura Generală sub nr. 67.726 din 06.12.2022, referitoare la anularea HCL nr. 187/2022 privind aprobarea planului urbanistic de detaliu. Strada Oaşului nr. 55.
- 4.Punctul 4. Adresa Trustului de Clădiri Metropolitane Bucureşti, înregistrată la Registratura Generală a Sectorului 1 cu numărul 67.868 din 16/12/2022, referitoare la posibilitatea achiziţionării de acţiuni la Societatea Clădiri Metropolitane Bucureşti.
- 5.Punctul 5. Solicitarea formulată de doamna Bucătaru Maria şi domnul Bucătaru Ovidiu, referitoare la anularea hotărârii Consiliului Local numărul 187 din 25/11/2022 privind PUD-ul din Strada Oaşului nr. 55. Aici sunt deja 2 solicitări din partea cetăţenilor.
- 6.Punctul 6. Adresa domnului Jean Creţu Marian, referitoare la criteriile de acordare a locuinţelor sociale.
- 7.Adresa instituţiei Prefectului Municipiului Bucureşti referitoare la faptul că au fost verificate de legalitate şi, la data examinării legalităţii, nu au fost reţinute elemente care să conducă la aplicarea prevederilor art. 3 alin. 1 din Legea Contenciosului administrativ nr. 544, cu modificările şi completările ulterioare, respectiv pentru atacarea acestora la instanţa de contencios administrativ, hotărârile de la 94-101, de la 104-106, 108, 109 din 14/06/2022 şi hotărârile 102, 103, 107, 110 din aceeaşi dată.
- 8.Adresa instituţiei Prefectului Municipiului Bucureşti, prin care se transmite faptul că au fost verificate de legalitate hotărârile 102 şi 103.
- 9.Adresa doamnei Simion Lidia prin avocat Oana Damian, înregistrată la Registratura Sectorului 1 cu nr. 61.698, referitoare la clarificarea situaţiei terenului din Strada Căpâlna nr. 5.
- 10.Adresa formulată de SC Maxi Design Construct, referitoare la prelungirea contractului de închiriere nr. 2341 din 18/09/2022 a spaţiului comercial situat în Strada Piaţa Amzei nr.13.
- 11.La punctul 11, avem adresa formulată de compania Romprest, înregistrată la Sector 1 cu nr. 69.958 din 15/12/2022, referitoare la cererea de ajustare tarife conform contractului de delegare a gestiunii prestării serviciilor de salubritate pe raza administrativă a Sectorului 1, Bucureşti.
- 12.La 12, punctul de vedere formulat de Primăria Municipiului Bucureşti înregistrată la Registratura Generală cu nr. 70.240 din 16/12/2022, cu referire la HCL numărul 171, prin care se solicită Consiliului General adoptarea unei hotărâri privind trecerea din domeniul public al Municipiului Bucureşti şi administrarea Sectorului 1 în domeniul public al statului a imobilului în care a funcţionat Biroul de Evidenţă a Populaţiei nr. 3, situat în incinta Secţiei 3 de Poliţie din Strada General Berthelot nr. 34.
- 13.La 13, reclamaţia formulată de doamna Mariana Macovei, înregistrată la Registratura Sectorului 1 cu nr. 70.313 din 19/12/2022, referitoare la activitatea desfăşurată de societatea Mozzafio SRL la adresa din Calea Floreasca, nr. sută 133-137 şi Strada Cornescu, nr. 50-52, în restaurantul-bar Mozzafiato.
- 14.La 14, adresa formulată de Impact prin Piper Dinu SCA, prin care solicită o serie de informaţii, având în vedere adresa PMB cu nr. 160488 din 24/11/2024.
- 15.Adresa instituţiei Prefectului Municipiului Bucureşti, cu nr. 14.812, prin care se transmite faptul că a fost verificată de legalitate hotărârea 112 din 28/06/2022, pentru care au fost reţinute elemente privind modificarea acesteia.
- 16.La 16, adresa domnului Ciungu Daniel referitoare la reclamaţia formulată de doamna Mariana Macovei înregistrată în Registratura Generală a Sectorului 1, cu nr. 70.313, referitoare la activitatea desfăşurată de societatea Mozzafio şi restaurantul Mozzafiato.

17. Adresa instituției Prefectului Municipiului București, prin care se transmite faptul că a fost verificată de legalitate, la data examinării legalității, nu au fost reținute elemente care să conducă la aplicarea prevederilor art. 3 din Legea contenciosului administrativ, respectiv pentru atacarea acestuia în instanța de contencios administrativ. Hotărârea 115, adoptată de Consiliul Local în data de 28/06/2022.

18. Adresa domnului Cojocaru Dănuț Emilian referitoare la hotărârile Consiliului Local, nr. 125 și 126 din 12/08/2022.

19. Adresa cu nr. M6517 din 10/01/2023 formulată de Direcția Juridică, Legislație, Contencios privind decizia civilă definitivă cu nr. 22689 din 09/11/2022, pronunțată de Curtea de Apel București, reclamant Popa Claudiu Ionel, pârâți Primarul Sectorului 1 și Consiliul Local al Sectorului 1.

20. La 20, adresa grupului consilierilor locali PNL, prin care se transmite o notificare referitoare la Hotărârile Consiliului Local numărul 218, 236, 278, 608 din 2017.

21. Adresa domnului Ivan Florin, înregistrată la Registratura Generală a Sectorului 1 referitoare la HCL nr. 29, 42, 57, 78, 113, 173 din 2022.

22. Adresa domnului Ivan Florin, referitoare la HCL-urile cu nr. 22, 35, 36, 37, 38, 39 din 2022.

23. Adresa domnului Ivan Florin referitoare la HCL-urile nr. 137 din 2021.

24. Adresa domnului Anton Victor Vlad, referitoare la stadiul proiectului de hotărâre privind modificarea Anexei II a HCL nr. 37 din 25/02/2021 privind aprobarea organigramei statului de funcții, numărul de personal, regulamentul de organizare și funcționare ale Poliției Locale Sector 1.

25. Adresa Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării înregistrată la Registratură, referitoare la dosarul nr. 894, având ca obiect petiția nr. 8780 din 2022 al doamnei Ogrzeanu Adriana referitoare la HCL nr. 187.

26. Adresa formulată de Impact, referitoare la transferul drumului din Strada Vadul Moldovei, Sector 1.

27. Adresa instituției Prefectului prin care se transmite faptul că au fost verificate de legalitate și nu au fost reținute elemente care să conducă la aplicarea prevederilor art. 3, hotărârea 113 și 114.

28. Adresa instituției Prefectului prin care se transmite faptul că au fost verificate de legalitate hotărârile 125, 126 din 26/08/2022, pentru care au fost reținute elemente privind modificarea acestora.

29. Adresa M292 din 10/01/2023 formulată de Direcția Juridică, Legislație, Contencios administrativ, prin care se transmit 3 cereri de chemare în judecată și adresa cu nr. 4008, formulată de Compania de Investiții de Dezvoltare a Sectorului 1, referitoare la modalitatea de atribuire a unor lucrări /inaudibil/ în detrimentul companiei pe care v-am și citit-o.

Declar închisă ședința Consiliului Local. S-a și suspendat, lipsă cvorum pentru continuarea ședinței. Mulțumesc!

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Daniela Pop

**Redactare text după audio-video,
Traducător și Interpret Autorizat
Aut.nr. 38812/2021**

Valentina Uțică

SECRETAR GENERAL,

Lavinia Ionescu

Întocmit,

Alexandru Oprea

